



# Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2026

---

RAPPORT 12. AUGUST 2026  
STOREBRAND LIVSFORSIKRING AS

AGENDA  
KAUPANG

**OPPDRAKSGIVER:** Storebrand Livsforsikring AS

**RAPPORTNUMMER:** 1023535

**RAPPORTENS TITTEL:** Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2026

**ANSVARLIG KONSULENT:** Bjørn A. Brox

**KVALITETSSIKRET AV:** Rune Holbæk

**FOTOGRAFI I RAPPORT:** Shutterstock.com

**DATO:** 12.8.2026

# Forord

Man kan lære av andre. Kommuner kan lære av hverandre. I Kommuneindeksen 2026 trekker vi fram de kommunene som har vist best styring i året som gikk, 2025, og sammenligner utviklingen kommunene har hatt de siste tre årene. Vi håper vi kan bidra til utvikling i kommunesektoren ved å vise fram de flinkeste kommunene.

Kommuneindeksen sammenligner både kostnader, tjenestekvalitet og finanser i norske kommuner. Noen av kommunene med best resultater blir presentert litt mer detaljert. Vi håper analysen kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

Denne rapporten er skrevet på oppdrag fra Storebrand Livsforsikring AS. Agenda Kaupang har hatt det hele og fulle faglige ansvar for analysen. Ansvarlige for arbeidet har vært Rune Holbæk og Bjørn A. Brox.

«Norges best styrte kommuner» er en årlig rapport som er presentert på Arendalsuka de siste fem årene. Kommuneindeksen til Agenda Kaupang er under kontinuerlig utvikling. Vi tar gjerne imot forslag til forbedring av metode og datagrunnlag.

Resultater for alle kommunene er oppsummert i eget vedlegg. Kvalitetsmålingen er gjort ved hjelp av Agenda Kaupangs kvalitetsindeks. Metode og datagrunnlag for kvalitetsindeksen er presentert i eget vedlegg «Kommuneindeksen 2026 – metodebeskrivelse». Metodebeskrivelsen og datagrunnlaget for hele analysen kan hentes på [www.agendakaupang.no](http://www.agendakaupang.no).

Oslo, august 2026

Agenda Kaupang

# Innhold

|          |                                                                                                 |           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Sammendrag .....</b>                                                                         | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>Hva er god styring av kommuner? .....</b>                                                    | <b>6</b>  |
| 2.1      | <i>Hva er kommunenes hovedoppgaver? .....</i>                                                   | 6         |
| 2.2      | <i>Hva er god styring av kommuner? .....</i>                                                    | 7         |
| 2.3      | <i>Aldrende befolkning stiller store krav til omstilling mellom sektorene i kommunene .....</i> | 8         |
| <b>3</b> | <b>Kommuneindeksen 2026.....</b>                                                                | <b>9</b>  |
| 3.1      | <i>Laveste kostnader .....</i>                                                                  | 10        |
| 3.2      | <i>Beste kvalitet .....</i>                                                                     | 14        |
| 3.3      | <i>Mest effektiv .....</i>                                                                      | 17        |
| 3.4      | <i>Beste finanser .....</i>                                                                     | 20        |
| 3.5      | <i>Best styrt .....</i>                                                                         | 23        |
| 3.6      | <i>Hvordan gjør de store kommunene det? .....</i>                                               | 27        |
| <b>4</b> | <b>Bli kommunene mer effektive? .....</b>                                                       | <b>29</b> |
| <b>5</b> | <b>Effektivitet i de store tjenestene .....</b>                                                 | <b>31</b> |
| 5.1      | <i>Effektivitetsindeksen per kommune .....</i>                                                  | 31        |
| 5.2      | <i>Effektivitet i de tre største tjenesteområdene .....</i>                                     | 33        |
| <b>6</b> | <b>Vedlegg: Kommuneindeksen 2026 .....</b>                                                      | <b>45</b> |

# 1 Sammen drag

Kommuneindeksen 2026 som presenteres i denne rapporten, sammenligner styringen av norske kommuner basert på de sist oppdaterte nasjonale data fra 2025. Vi prøver å identifisere de best styrte kommunene, for at andre kommuner skal kunne lære av dem. Dette er femte året Agenda Kaupang legger fram en slik måling.

Kommunene er både tjenesteprodusenter, myndighetshåndhevere, samfunnsutviklere og organisator av lokalt folkestyre. Kommuneindeksen legger vekt på rollen som tjenesteprodusent. Mer enn 90 prosent av kommunens utgifter går til å produsere lovpålagte velferdstjenester til innbyggerne i kommunen, til dels i konkurranse med private leverandører. Vi stiller forretningsmessige krav til kommunene: effektiv drift og gode finanser. Effektiv drift betyr tjenester med god kvalitet og lave kostnader. Kommunene skal produsere gode tjenester i tilstrekkelig mengde uten å knekke nakken finansielt. Vår måling legger like stor vekt på hhv. kostnader, kvalitet og finanser. Forventninger om bedre tjenester, stadig eldre innbyggere og mangel på arbeidskraft understreker behovet for å effektivisere offentlig sektor i årene som kommer.

Vi har beregnet kostnader og finanser ved hjelp av de endelige regnskapstallene for 2025 i KOSTRA. Kvalitetsmålingen er gjort på grunnlag av Agenda Kaupangs egenutviklede kvalitetsindeks med data for 2025. Sandefjord, Klepp og Rendalen kommer på topp av vår liste i Kommuneindeksen 2026. De 25 kommunene med best samlet resultat framgår av tabellen under.

Tabell 1: Kommuneindeksen 2026. Topp 25 kommuner. Data fra 2025.

|                   | Kommune indeks | Rang kommune indeks ▲ | Rang kommune indeks i fjor | Rang kommune indeks i forfjor |
|-------------------|----------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 3907 Sandefjord   | 0,73           | 1                     | 1                          | 5                             |
| 1120 Klepp        | 0,67           | 2                     | 2                          | 3                             |
| 3424 Rendalen     | 0,62           | 3                     | 5                          | 6                             |
| 1121 Time         | 0,62           | 4                     | 21                         | 17                            |
| 3236 Jevnaker     | 0,61           | 5                     | 7                          | 10                            |
| 5052 Leka         | 0,61           | 6                     | 351                        | 226                           |
| 1119 Hå           | 0,60           | 7                     | 3                          | 4                             |
| 4204 Kristiansand | 0,59           | 8                     | 18                         | 14                            |
| 3909 Larvik       | 0,58           | 9                     | 10                         | 27                            |
| 1122 Gjesdal      | 0,57           | 10                    | 24                         | 37                            |
| 3201 Bærum        | 0,57           | 11                    | 40                         | 36                            |
| 3403 Hamar        | 0,57           | 12                    | 52                         | 25                            |
| 5001 Trondheim    | 0,56           | 13                    | 19                         | 54                            |
| 4205 Lindesnes    | 0,56           | 14                    | 71                         | 56                            |
| 3228 Nes          | 0,56           | 15                    | 17                         | 20                            |
| 3316 Modum        | 0,54           | 16                    | 31                         | 26                            |
| 3431 Dovre        | 0,54           | 17                    | 49                         | 49                            |
| 3301 Drammen      | 0,53           | 18                    | 34                         | 57                            |
| 4612 Sveio        | 0,53           | 19                    | 60                         | 31                            |
| 1124 Sola         | 0,52           | 20                    | 13                         | 9                             |
| 3220 Enebakk      | 0,51           | 21                    | 29                         | 38                            |
| 3216 Vestby       | 0,50           | 22                    | 51                         | 91                            |
| 3412 Løten        | 0,50           | 23                    | 8                          | 29                            |
| 3450 Etnedal      | 0,50           | 24                    | 192                        | 125                           |
| 4218 Iveland      | 0,48           | 25                    | 20                         | 7                             |

Sandefjord har god kvalitet (nr. 107), veldig lave kostnader (nr. 17) og veldig gode finanser (nr. 39). Sandefjord har ligget blant de 10 beste kommunene de tre siste årene. Det har også Klepp på andreplass og Rendalen på tredjeplass.

Kommuneindeksen måler avstanden mellom kommunene i tillegg til å rangere dem. Sandefjord er 0,73 standardavvik bedre enn gjennomsnittet av norske kommuner. Det er et meget godt resultat.

### Hva er årsaken til at noen kommuner får til mer enn andre?

Vi har brukt datamaterialet i Kommuneindeksen til noen statistiske analyser.

**Ytre faktorer:** Vi har ikke klart å finne enkle ytre kjennetegn ved de flinke kommunene. Det er både små og store kommuner på listen. Rike kommuner ligger både på topp og bunn. De nye dataene fra 2025 viser at:

- ▶ Det er ingen positiv sammenheng mellom kostnader og kvalitet. Det er tvert imot en tendens til at kommuner med høye kostnader (lav kostnadsindeks) har lav kvalitet. Kostnadsnivå forklarer 12 prosent av variasjonen i kvalitet.
- ▶ Det er en betydelig sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet. Kommunestørrelse forklarer 19 prosent av variasjonen i kvalitet. I tidligere rapporter har vi undervurdert betydningen av kommunestørrelse.
- ▶ Det er en klar sammenheng mellom sentralitet og god styring. Sentralitet forklarer 46 prosent av variasjonen i samlet Kommuneindeks.
- ▶ Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor.

**Indre faktorer:** Når ytre faktorer som kommunestørrelse og høye kostnader ikke forklarer mye av variasjonen i kvalitet og god styring, må vi spørre om indre faktorer kan forklare variasjonen. Det vil blant annet dreie seg om kompetanse, teknologi, organisering og ledelse. Dette er faktorer som kommunen selv kan påvirke. Kommunedataene viser at:

- ▶ Kommuner med lavt sykefravær, lite deltid og lav turnover har litt bedre tjenestekvalitet enn andre kommuner. Arbeidsmiljødataene forklarer 5 prosent av variasjonen i kvalitet.

Kommunestatistikken viser at gode resultater i kommunene ikke kommer av mye penger eller stordriftsfordeler. Vår hypotese er at god ledelse og hardt arbeid er nødvendig for å få til gode resultater i kommunene. Arbeidet med heltidskultur, kontinuitet og nærvær må prioriteres. Det er mulig at distriktskommuner strever mer enn andre med å tiltrekke seg tilstrekkelig kompetanse.

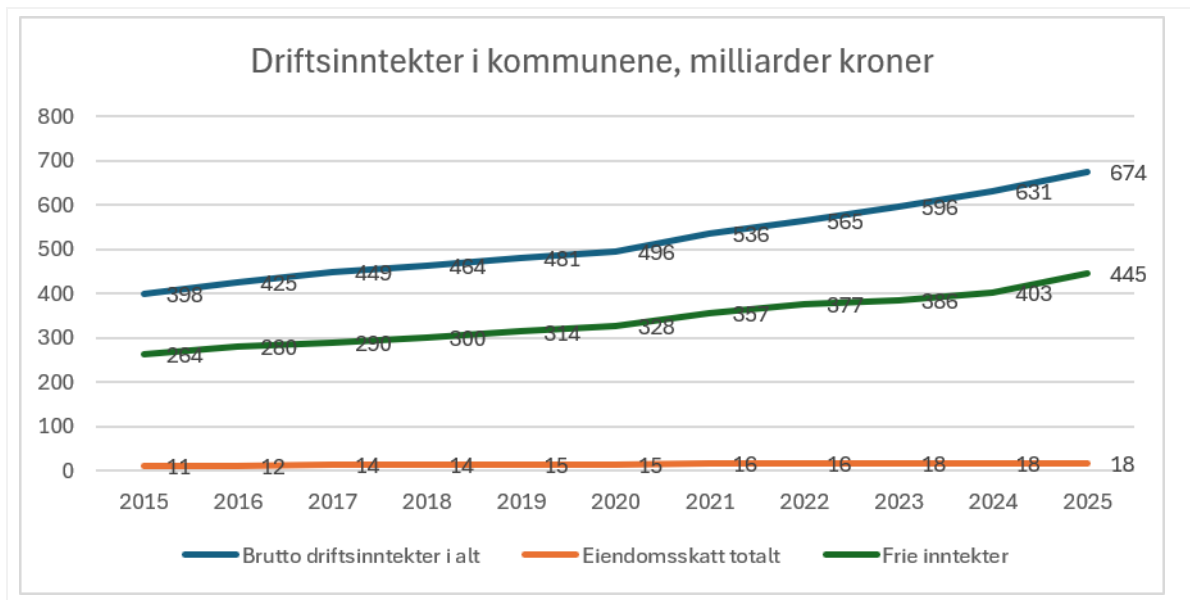
### Hvordan kan Kommuneindeksen brukes i utviklingsarbeidet i enkeltkommuner?

Effektivisering av kommunale tjenester skjer i hver enkelt tjeneste. Vi har utviklet en egen rapport i Power BI-format som vi lager for enkeltkommuner. Rapporten sammenligner kostnadsnivå og kvalitet i 12 ulike tjenesteområder med kommunegruppen og andre kommuner. Rapporten kan benyttes i dialogen mellom administrativ og politisk ledelse for å sikre et målrettet utviklingsarbeid i kommunen, enighet om hva som er god styring av kommuner og hva vi kan lære av de beste? To slike rapporter for Time og Jevnaker kommune er tilgjengelig på hjemmesiden til Agenda Kaupang.

I kapittel 2 presenterer vi vår begrunnelse for målingen i tillegg til prinsippene og utfordringsbildet den er basert på. I kapittel 3 går vi gjennom og analyserer resultatene. Vi ser nærmere på metoden i målingen, blant annet bruken av standardavvik. I kapittel 4 i rapporten rangerer vi hvor effektive kommunene er i tjenesteområdet grunnskole, barnehage og pleie og omsorg. Vi beskriver hvilke 25 kommuner som driver mest kostnadseffektivt og med best kvalitet innen disse tre største tjenestene i kommunene i 2025. I kapittel 5 oppsummerer vi resultatene for de tre delindeksene for alle de 357 norske kommunene i Kommuneindeksen 2026.

## 2 Hva er god styring av kommuner?

Det er viktig å ha god styring i kommunene i Norge. Kommuner er store organisasjoner finansiert av fellesskapet. Samlede driftsinntekter var 674 milliarder kroner i 2025, opp fra 400 milliarder i 2015, se figur 1. 445 milliarder kroner var skatt og rammetilskudd, resten var eiendomsskatt (18 milliarder) og driftsinntekter i tjenestene (salgsinntekter, øremerkede tilskudd og refusjoner).



Figur 1: Kommunenes brutto driftsinntekter. Kilde: KOSTRA 2025, SSB tabell 12364: Finansielle grunnlagsdata, kommunekonsern, etter region, regnskapsbegrep, statistikkvariabel og år

### 2.1 Hva er kommunenes hovedoppgaver?

Kommunene har i alle fall tre hovedoppgaver: de er tjenesteprodusenter, myndighetsorgan (håndhever lover) og samfunnsutvikler (utvikler lokalsamfunnene). Lokaldemokrati kan settes opp som en fjerde hovedoppgave. Hovedaktiviteten er produksjon av velferdstjenester til innbyggerne i kommunen. Staten har delegert mange velferdsoppgaver til kommunene i Norge. Hvis vi deler opp kommunenes oppgaver i 15 tjenesteområder, gjelder 11 av dem velferdstjenester som i stor grad er styrt av loven: barnehage, barnevern, boliger, brann, grunnskole, helse, landbruk, plan/byggesak, pleie og omsorg, sosial og administrasjon. De fire tjenestene som er minst styrt av lovbestemte oppgaver gjelder kultur, kirke, næring og samferdsel. De er lite styrt av loven, i den forstand at kommunen selv bestemmer volum av tjenesten:

- ▶ Ingen har krav på kommunal vei
- ▶ Det er krav om offentlig bibliotek, men én bok er nok
- ▶ Det er krav om musikkskole, men ikke noen krav til omfang
- ▶ Kommunen skal gi tilskudd til kirken, men kommunen bestemmer antall kirkebygg
- ▶ Det er ingen krav til kommunalt næringsarbeid.

I tabell 2 viser vi at 93 prosent av kommunenes netto driftsutgifter i 2025 gikk til de tjenesteområdene som er mest styrt av loven. Pleie og omsorg er det klart største tjenesteområdet, med 32 prosent av utgiftene. Deretter kommer grunnskolen med 22 prosent og barnehage med 14 prosent. Disse tre tjenestene utgjør to tredeler av kommunenes driftsutgifter.

Tabell 2: Netto driftsutgifter 2025 fordelt på ulike oppgaver i milliarder kroner. Alle kommuner, konsern, alle tjenester utenom VAR (Vann-avløp-renovasjon). Tjenester som er merket med blått, er minst styrt av lovpålagte tjenester. Kilde Kostra/SSB tabell 12367.

| Tjeneste         | Sum netto utgift | Andel, prosent |
|------------------|------------------|----------------|
| Administrasjon   | 33,8             | 7              |
| Barnehage        | 62,7             | 14             |
| Barnevern        | 17,0             | 4              |
| Bolig            | 2,6              | 1              |
| Brann og redning | 6,3              | 1              |
| Grunnskole       | 101,8            | 22             |
| Helse            | 26,8             | 6              |
| Kirke            | 3,8              | 1              |
| Kultur           | 18,8             | 4              |
| Landbruk         | 0,8              | 0              |
| Næring           | 0,7              | 0              |
| Plan mm          | 6,8              | 1              |
| Pleie og omsorg  | 148,0            | 32             |
| Samferdsel       | 7,8              | 2              |
| Sosial           | 26,4             | 6              |
| <b>Totalsum</b>  | <b>464,2</b>     | <b>100</b>     |

Kommuner har et *sørge for-ansvar* for de kommunale tjenestene. De skal sørge for at innbyggerne får tjenester, men de trenger ikke produsere tjenestene selv. I praksis produserer kommunene nesten alle tjenester selv. Det er bare innen barnehage det er en stor andel private leverandører (omtrent 50 prosent). Kommunene i Norge er primært store tjenesteprodusenter. Lønnsutgiftene utgjør mer enn halvparten av brutto driftsutgifter.

Utgiftene til funksjon 100 Politisk styring er små, ca. 2,7 milliarder kroner i 2025. Det samme gjelder myndighetsoppgavene, men de kommer ikke fram i regnskapet.

## 2.2 Hva er god styring av kommuner?

Kravet til styring av kommuner må være omtrent det samme som kravene til styring av andre tjenesteprodusenter. Man må drive effektivt. Det vil si god tjenestekvalitet og lave kostnader. Kommunene er i konkurranse med private om noen tjenester. Det gjelder særlig private barnehager. Vi legger derfor til grunn temmelig ordinære styringskrav:

- ▶ God tjenestekvalitet
- ▶ Lave kostnader
- ▶ Gode finanser

Kravet til gode finanser må stilles til alle organisasjoner. Dårlige finanser gir kortsiktig og dårlig styring. Kommunene må produsere gode tjenester i tilstrekkelig mengde uten å knekke nakken finansielt.

I denne analysen sidestiller vi kostnader, kvalitet og finanser. Vi lar de tre kravene telle like mye i samlet vurdering av styringen i kommunene. Dette er en skjønnsmessig vurdering:

- ▶ Tjenestekvaliteten er det viktigste for brukerne.
- ▶ Finansene er det viktigste for kommuneledelsen
- ▶ Kostnadene i tjenestene er det som påvirker finansene mest.

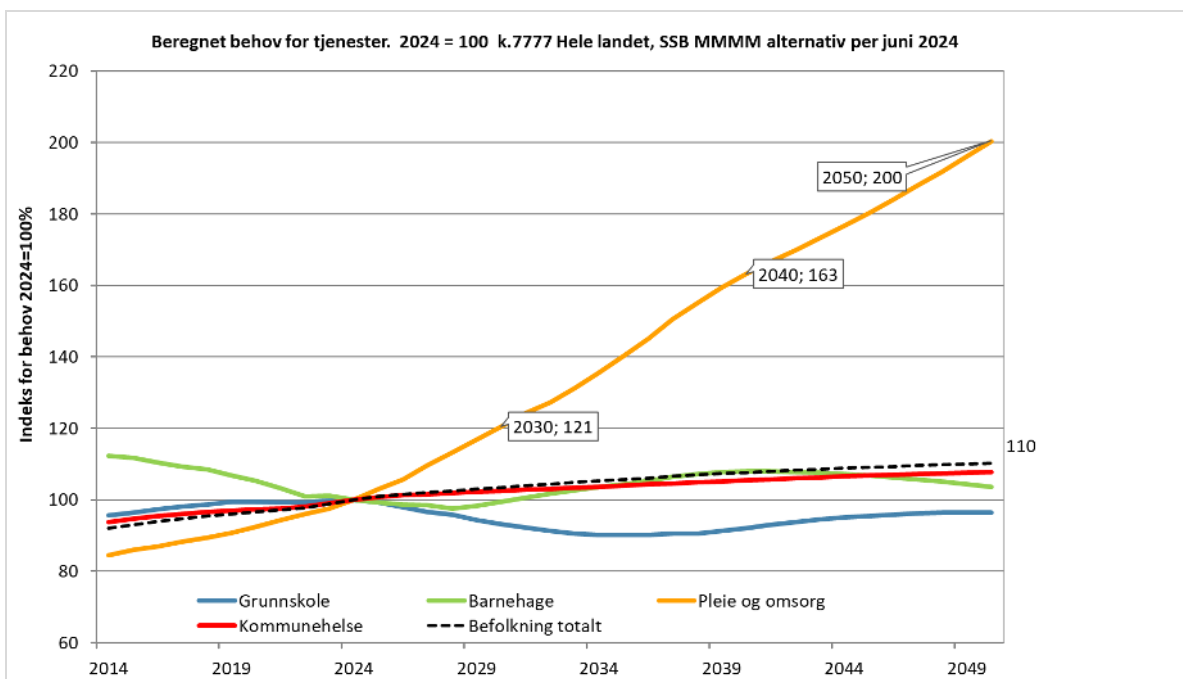
Vår hypotese er at gode resultater i kommunene kommer av hardt arbeid og god ledelse. Det er derfor det er viktig å vite hvilke kommuner som får det til. Det er dem man kan lære mest av.

## 2.3 Aldrende befolkning stiller store krav til omstilling mellom sektorene i kommunene

Kravene til god styring i kommunene blir enda tydeligere når vi tar i betraktning de store demografiske endringene samfunnet er midt inne i. I 2030 vil det ifølge prognosene til Statistisk sentralbyrå (SSB) for første gang være flere eldre enn barn her i landet. Antall eldre vil stige med 30 prosent de neste 10 årene, mens antall barn og unge vil synke.

Aldringen av befolkningen trekker i retning av at offentlige utgifter, og særlig utgifter til helse- og omsorgstjenester for eldre, vil vokse sterkt fremover. Utgiftene innen denne sektoren vil utgjøre en stadig økende andel av Bruttonasjonalprodukt (BNP) for Fastlands-Norge. Utgiftsveksten vil bli særlig markant for kommunene.

I indeksen i figuren nedenfor viser vi den store endringen i tjenestebehov for hver av de største sektorene i kommunene fram til i dag og videre fram til 2050 dersom vi fortsetter som i dag og setter 2025 som 0-punkt (=100).



Figur 2: Beregnet behov for tjenester mellom de største sektorene i kommunen 2020–2050 basert på dagens praksis. Kilde: SSB, framskriving MMMM juni 2024 og ressursbruk pr. årsklasse etter statens inntektssystem, metode Agenda Kaupang

Hvis vi i framtiden leverer de samme tjenestene som i dag pr. innbygger, og kun justerer for vekst (110 = 10 prosent vekst) og innbygggersammensetning, forventes det en doubling av tjenestebehovet fram til 2050 innenfor pleie- og omsorgstjenestene (200 = 100 prosent vekst). Det vil være helt avgjørende at alle sektorene i kommunene bidrar for å sikre et bærekraftig helsetilbud med innovasjon og en god og helhetlig bolig- og stedsutvikling.

Godt ledet og styrte kommuner kjennetegnes ved kommunens evne til å gjøre gode proaktive tjenestevalg på tvers av kommunalområdene i møte med innbyggernes behov og innbyggernes evne til å gjøre tidlige og gode nok valg for å mestre eget liv når de møter utfordringer.

# 3 Kommuneindeksen 2026

Kommuneindeksen 2026 rangerer Norges best styrte kommuner ved å legge like stor vekt på kvalitet, kostnader og finanser. Kommuneindeksen er et gjennomsnitt av delindekser for kvalitet, kostnader og finanser.

**Lavest kostnad:** Kostnadsindeksen sammenligner behovskorrigerte netto driftsutgifter i 13 tjenesteområder. Agenda Kaupang har 20 års erfaring med slike kostnadssammenligninger.

**Best kvalitet:** Vi måler kvalitet med Agenda Kaupangs nye Kvalitetsindeks, benyttet første gang i Kommuneindeksen for 2022. Den har 80 indikatorer med data hovedsakelig fra 2025.

**Mest effektiv:** Effektivitet er forholdet mellom kostnader og resultater. Vi gjør en egen sammenligning av effektivitet. Høyere effektivitet er et viktig mål for de fleste kommunale ledere. Vi har utviklet en egen rapport som kan bestilles per kommune som sammenligner effektiviteten med kommunegruppen innenfor 12 kommunale tjenesteområder.

**Beste finanser:** Finansindeksen sammenligner de tre viktigste finansielle nøkkeltallene i kommunesektoren.

**Best styrt:** Best styrt måles med Kommuneindeksen, som er hovedindeksen vår. Best styrt måles med gjennomsnittet av indeksene for kvalitet, kostnad og finans.

Kommuneindeksen rangerer kommunene, men måler i tillegg avstanden mellom dem. Indeksen uttrykker avstanden fra kommunegjennomsnittet, målt i standardavvik. I en tilfeldig fordeling vil bare 2 prosent av resultatene være mer enn 2 standardavvik bedre enn gjennomsnittet. 30 prosent vil være bedre enn 0,5 standardavvik fra gjennomsnittet. Bedre resultater enn gjennomsnittet gir positive standardavvik. Dårligere resultater enn gjennomsnittet gir negative standardavvik. Positive standardavvik kan tolkes slik:

- ▶ Standardavvik lavere enn 0,5 er ikke vesentlig forskjellig fra gjennomsnittet.
- ▶ Mer enn 0,5 standardavvik: Betydelig forskjell fra gjennomsnittet (mindre enn 30 prosent sannsynlig)
- ▶ Mer enn 2 standardavvik: Oppsiktsvekkende resultat (mindre enn 2 prosent sannsynlig)

Metoden i analysen er nærmere forklart i delrapporten «Norges best styrte kommuner - Kvalitetsindeksen».

## Vi har gjort noen endringer i metoden i år:

Vi har byttet ut noen kvalitetsindikatorer:

- ▶ Tidlig innsats i grunnskolen: Vi har droppet indikatoren «andel av spesialundervisningen brukt i trinn 1-4». Vi har i stedet valgt indikatoren «andel elever med spesialundervisning». Alle kommuner forsøker å redusere omfanget av spesialundervisning/individuell tilpasset opplæring. Flest mulig elever skal få tilpasset undervisning uten vedtak. Vi tar denne målsettingen på alvor i årets utgave av Kommuneindeksen. Vi antar at kommuner med lite spesialundervisning har kommet nærmest målet om tilpasset undervisning.
- ▶ Sykefravær i pleie og omsorg, grunnskole og barnehage. Vi har tatt inn legemeldt sykefravær som en kvalitetsindikator i de største tjenestene. Vi tror høyt sykefravær skader kvaliteten i de kommunale tjenestene. Høyt sykefravær betyr vanligvis mange tilfeldige vikarer, lavere kompetanse og redusert kapasitet hos lederne til utvikling av tjenesten.

Endringene er gjort med effekt for alle tre årene i analysen. Det betyr at resultatene for 2024 og 2023 endres litt for alle kommuner.

Vi planlegger å ta inn VAR-sektoren i analysen. Gebyrnivået per innbygger vil bli brukt som kostnad. Vi håper også å få inn flere kvalitetsindikatorer med personaldata per sektor (turnover og andel heltidsansatte).

### 3.1 Laveste kostnader

Vi sammenligner netto driftsutgifter i tjenestene. Det vil si utgifter minus egenbetaling og refusjoner fra staten og andre (blant annet sykelønnsrefusjoner). Det er denne summen kommunestyret må finansiere ved hjelp av frie inntekter og eiendomsskatt.

Vi korrigerer regnskapene for å kunne sammenligne epler og epler. Hovedgrepene er:

- ▶ Vi tar med utgifter i hele tjenesteproduksjonen. Analysen dekker alle tjenester fra 100 politisk styring til 393 drift av gravplasser.
- ▶ Vi utelater tjenester som er finansiert med egne inntekter (vann, avløp og renovasjon) og lovpålagte korreksjoner i regnskapet (premieavvik på pensjon). Det er de utgiftene kommunestyret må betale vi er opptatt av. Vi tar ikke med utgifter og inntekter knyttet til omsetning av elektrisk kraft (næring).
- ▶ Vi korrigerer utgiftene for ulikheter i behov (demografi, geografi og sosiale forhold) på samme måte som Kommunal- og distriktsdepartementet gjør ved beregning av rammetilskudd i inntektssystemet til kommunene. Korrigeringen gjelder de seks viktigste velferdstjenestene (skole, barnehage, pleie og omsorg, barnevern, helse og sosial), pluss landbruk og administrasjon. Korreksjonen fanger opp at eldre og yngre innbyggere trenger flere tjenester enn voksne i arbeidsdyktig alder. Korreksjonen fanger opp at store avstander, fattigdom, mange enslige og mange innvandrere fører til økt behov for tjenester. Korreksjonen i inntektssystemet er empirisk, ikke normativ. Den bygger på en analyse av faktisk ressursbruk i norske kommuner. Det er ingen korreksjon for tekniske tjenester og kultur. I disse tjenestene antas behovet for tjenester pr. innbygger å være det samme for alle innbyggere i landet.
- ▶ Vi korrigerer for spesielle forhold som kompenseres over statsbudsjettet. For tiden gjelder det private skoler og vertskommunetilskudd for nedlagte PU-institusjoner.
- ▶ Vi prøver å korrigere for selvvalgte forskjeller i utgifter til integrering av flyktninger. Integreringstilskuddet føres som finansinntekt i kommuneregnskapet, mens utgiftene til integrering spres i tjenesteregnskapet. Vi prøver å redusere de selvvalgte forskjellene ved å ta bort funksjon 275 Introduksjonsordningen og redusere 252 Plasseringer i barnevernet tilsvarende kommunens tilskudd til bosetting av enslige mindreårige flyktninger.
- ▶ Vi tar med aktiviteten i hele kommune konsernet etter SSBs definisjon. Det omfatter kommunekassen («rådmannskommunen»), kommunale foretak og interkommunale selskaper.
- ▶ Arbeidsgiveravgiften (AGA) varierer fra 0–14,1 prosent fra nord til sør i landet. Den bør tas bort når man sammenligner kommuner i hele landet. Den er tatt bort i vår analyse.

Etter 20 år med KOSTRA-tall er denne måten å sammenligne regnskapene på blitt en standard i bransjen. KS, Telemarksforsking, Framsikt og Agenda Kaupang benytter omtrent samme metode.

Vi tar forbehold om regnskapsfeil. Vi har på eget initiativ korrigert regnskapet i en kommune (Indre Fosen).

Aurskog-Høland har rapportert de laveste netto driftsutgiftene i 2025. Kommunen brukte 66.636 kroner pr. innbygger til den samlede tjenesteproduksjonen (uten AGA). Lørenskog, Enebakk og

Rælingen kommer på plassene deretter. Nordre Follo på plass nummer 25 brukte 72.300 kroner. De 25 kommunene med laveste kostnader i 2025 framgår av tabellen under.

Tabell 3: Kostnadsindeksen 2026, topp 25. Behovskorrigerte netto driftsutgifter i 2022-2025 pr. innbygger. Kilde: SSB KOSTRA.

|                     | Indeks kostnad | Rang<br>kostnad<br>▲ | Rang<br>kostnad i fjor | Rang kostnad<br>i forfjor |
|---------------------|----------------|----------------------|------------------------|---------------------------|
| 3226 Aurskog-Høland | 1,38           | 1                    | 11                     | 24                        |
| 3222 Lørenskog      | 1,37           | 2                    | 9                      | 4                         |
| 3220 Enebakk        | 1,31           | 3                    | 3                      | 2                         |
| 3224 Rælingen       | 1,25           | 4                    | 4                      | 7                         |
| 3301 Drammen        | 1,22           | 5                    | 24                     | 22                        |
| 3909 Larvik         | 1,20           | 6                    | 8                      | 15                        |
| 1120 Klepp          | 1,19           | 7                    | 1                      | 3                         |
| 3228 Nes            | 1,16           | 8                    | 7                      | 9                         |
| 3212 Nesodden       | 1,15           | 9                    | 5                      | 6                         |
| 3238 Nannestad      | 1,12           | 10                   | 2                      | 1                         |
| 5028 Melhus         | 1,11           | 11                   | 59                     | 11                        |
| 1532 Giske          | 1,10           | 12                   | 15                     | 26                        |
| 4204 Kristiansand   | 1,10           | 13                   | 23                     | 8                         |
| 3901 Horten         | 1,09           | 14                   | 12                     | 13                        |
| 3218 Ås             | 1,09           | 15                   | 22                     | 23                        |
| 3205 Lillestrøm     | 1,09           | 16                   | 20                     | 12                        |
| 3907 Sandefjord     | 1,09           | 17                   | 19                     | 18                        |
| 3101 Halden         | 1,09           | 18                   | 26                     | 30                        |
| 1121 Time           | 1,08           | 19                   | 27                     | 17                        |
| 3114 Våler          | 1,07           | 20                   | 73                     | 56                        |
| 5054 Indre Fosen    | 1,06           | 21                   | 82                     | 39                        |
| 3118 Indre Østfold  | 1,06           | 22                   | 32                     | 36                        |
| 3216 Vestby         | 1,06           | 23                   | 18                     | 21                        |
| 1531 Sula           | 1,05           | 24                   | 37                     | 20                        |
| 3207 Nordre Follo   | 1,05           | 25                   | 21                     | 14                        |

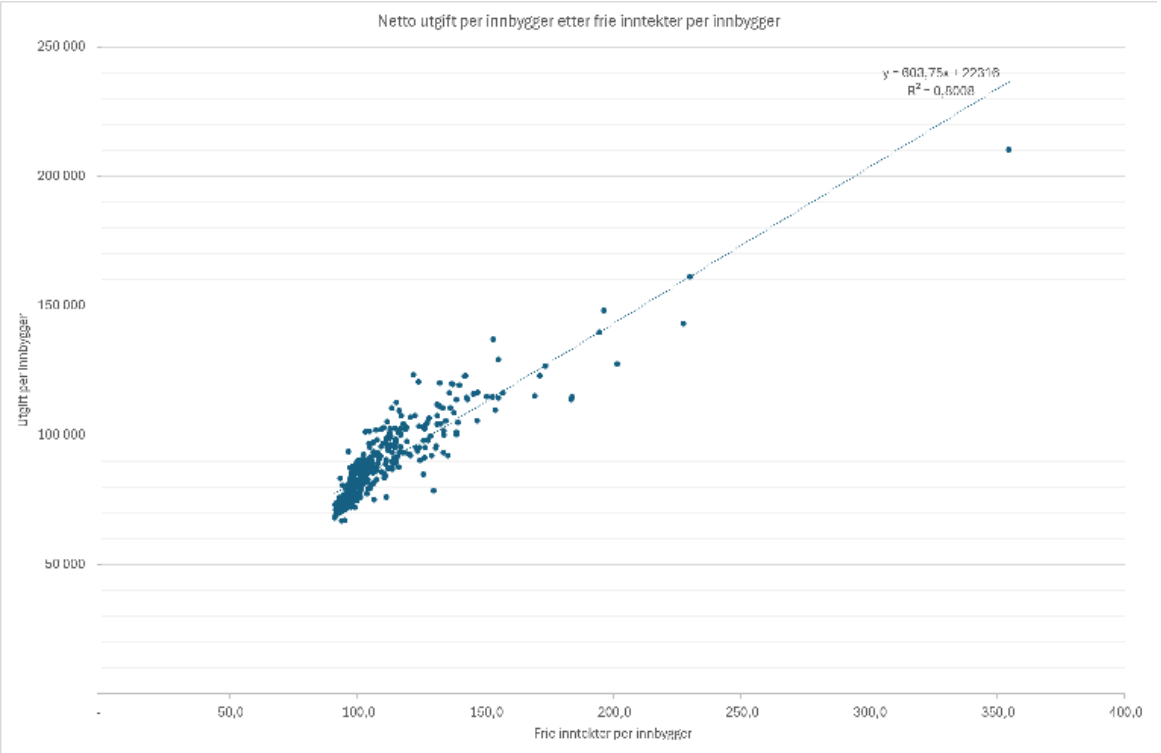
Det er ikke slik at lave kostnader skyldes tilfeldigheter det enkelte året. Tabellen over viser at de 10 billigst drevne kommunene i 2025 har vært på listen alle tre år. Tallene tyder på at lave kostnader kommer som et resultat av hard jobbing gjennom mange år.

Alle kommunene leverer de samme tjenestene til sine innbyggere. Det er likevel enorme kostnadsforskjeller mellom de billigste og dyreste kommunene. Kommunen med de høyeste utgiftene, Bykle, har tre ganger så høye behovskorrigerte netto driftsutgifter som kommunen med de laveste utgiftene. I analysen er indeks for kostnader begrenset til 2,0 standardavvik.

Tabell 4: Kommunene med de høyeste behovskorrigerte utgifter pr. innbygger 2025. Kilde: KOSTRA og Kostnadsindeksen 2026

|                | Indeks kostnad | Rang<br>kostnad<br>▲ | Rang<br>kostnad i fjor | Rang kostnad<br>i forfjor |
|----------------|----------------|----------------------|------------------------|---------------------------|
| 5636 Nesseby   | -1,90          | 343                  | 330                    | 323                       |
| 1838 Gildeskål | -1,93          | 344                  | 343                    | 334                       |
| 1134 Suldal    | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 1151 Utsira    | -2,00          | 345                  | 341                    | 311                       |
| 3454 Vang      | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 4036 Vinje     | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 4221 Valle     | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 4222 Bykle     | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 4224 Åseral    | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 4228 Sirdal    | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 4619 Eidfjord  | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 4629 Modalen   | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 5033 Tydal     | -2,00          | 345                  | 344                    | 341                       |
| 5043 Røyrvik   | -2,00          | 345                  | 344                    | 343                       |
| 5546 Kvænanen  | -2,00          | 345                  | 328                    | 335                       |

Kommunene med de laveste utgiftene er også kommuner med de laveste frie inntektene. Figuren under viser sammenhengen mellom frie inntekter (inkludert eiendomsskatt og havbruksavgift) pr. innbygger og netto driftsutgifter i 2025. Figuren viser en klar sammenheng mellom inntektsnivå og utgiftsnivå. Samtidig ser vi stor variasjon i utgifter for kommuner med samme inntektsnivå.



Figur 3: Behovskorrigerte frie inntekter (inkludert eiendomsskatt mm) pr. innbygger (prosent av landsgjennomsnittet) og behovskorrigerte netto driftsutgifter, 2025. Kilde: KOSTRA, KDD og Agenda Kaupang

Aurskog-Høland hadde de laveste behovskorrigerte netto driftsutgiftene per innbygger i 2025. Aurskog-Høland hadde behovskorrigerte frie inntekter inkl. eiendomsskatt mm på 76.000 kroner pr. innbygger i 2025. Det er 24 kommuner som har lavere frie inntekter. Aurskog-Høland har innført eiendomsskatt.

Det er en naturlig sammenheng mellom inntekter og utgifter. De fattigste kommunene må tenke grundigere gjennom sakene. Kommuner med lave inntekter er ekstra interessante kommuner av den grunn.

Vi har korrigert driftsutgiftene for forskjeller i utgiftsbehov i figur 5. I prinsippet skulle alle kommuner kunne drive med samme behovskorrigerte utgiftsnivå. Alle kommuner har de samme oppgavene. Når enkelte kommuner har behovskorrigerte netto driftsutgifter på 210.000 kroner pr. innbygger, mens andre kommuner klarer seg med 66.000 kroner, så er forskjeller i inntekter den eneste åpenbare grunnen.

I prinsippet burde alle kommuner kunne drive tjenestene like billig som Aurskog-Høland. Tabellen under sammenligner kostnadene i Aurskog-Høland med Stavanger, Oslo, Tromsø, Alta, Bodø og Fredrikstad. Tabellen viser hvor mange millioner kroner utgiftene i Aurskog-Høland ville reduseres dersom Aurskog-Høland la seg på kostnadsnivået i de andre kommunene. Utgiftene i Aurskog-Høland ville øke med 587 millioner kroner, hvis Aurskog-Høland kopierte kostnadsnivået i Alta. Økningen utgjør omtrent halvparten av samlede netto driftsutgifter i Aurskog-Høland i 2025.

Tabellen viser også hvilke tjenester kostnadsforskjellene er i. Mer enn halvparten av forskjellen mellom Aurskog-Høland og Alta skyldes pleie og omsorg. Pleie og omsorg er den største kommunale tjenesten og tjenesten med størst kostnadsforskjeller. Pleie og omsorg er den tjenesten kommunene har størst problemer med å styre.

Tabell 5: Kostnadsforskjeller mellom Aurskog-Høland kommune og andre kommuner i 2025 i millioner kroner. Netto driftsutgifter uten AGA.

| Kommune navn                                 | Stavanger   | Oslo        | Tromsø      | Alta        | Bodø        | Fredrikstad |
|----------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Barnehage                                    | -14         | -21         | -16         | -19         | -20         | -8          |
| Grunnskole                                   | 34          | -17         | 15          | 19          | 13          | 23          |
| Kultur                                       | -49         | -40         | -11         | -11         | -26         | -1          |
| Kirke                                        | 2           | 9           | 5           | -0          | 0           | 4           |
| Pleie og omsorg                              | -71         | -94         | -188        | -374        | -135        | -101        |
| Helse                                        | -18         | -11         | -17         | -53         | -27         | -3          |
| Sosial                                       | -40         | -47         | -18         | -57         | -18         | -9          |
| Barnevern                                    | -30         | -9          | -18         | -42         | -26         | -27         |
| Adm og landbruk                              | -2          | 10          | 1           | 2           | 26          | 19          |
| Brann og redning                             | 4           | 5           | -0          | -11         | -4          | 3           |
| Plan mm                                      | -12         | -4          | -6          | -8          | -11         | -3          |
| Samferdsel                                   | -12         | 7           | -24         | -2          | -30         | -1          |
| Bolig                                        | -16         | -4          | -19         | -28         | -9          | -5          |
| Næring                                       | 2           | -11         | -3          | -3          | -12         | 4           |
| <b>Sum funksjon 100-393 skattefinansiert</b> | <b>-223</b> | <b>-228</b> | <b>-298</b> | <b>-587</b> | <b>-279</b> | <b>-105</b> |

Hvis alle kommuner drev tjenestene med samme utgiftsnivå pr. innbygger som Aurskog-Høland i 2025, ville samlede netto driftsutgifter i kommunene reduseres med rundt 70 milliarder kroner. Hvis alle brukte like mye pr. innbygger som kommune nr. 38 på listen (Fredrikstad kommune), ville utgiftene i kommunene synke med 35 milliarder kroner. Hvis alle kommunene brukte like mye som Alta, ville utgiftene stige med 120 milliarder kroner.

## 3.2 Beste kvalitet

Målet med kommunens drift er ikke å drive billig. Målet er å levere best mulig tjenester til innbyggerne. Det er flere måter å måle tjenestekvalitet på:

- ▶ **Resultatkvalitet:** Vi måler resultatet for brukeren. Har tjenesten vært til nytte for brukeren? Dette er det vi ønsker å måle. I grunnskolen ønsker vi å måle utbyttet av undervisningen. Det kan vi måle med karakterer på eksamen og nasjonale prøver. Det er i grunnskolen vi har de beste nøkkeltallene for kvalitet (karakterer og trivsel).  
I noen tilfeller velger vi hva som er best for brukeren, uten at vi har spurt ham. Vi forutsetter at folk vil klare seg selv. At eldre vil klare seg uten kommunale tjenester og at ingen ønsker å bli klienter i sosialtjenesten eller i barnevernet.
- ▶ **Prosesskvalitet:** Det er et kvalitetsstegn at tjenesten blir produsert på riktig måte. For eksempel at rutiner for kvalitetssikring følges i saksbehandlingen. Dette er et mer indirekte mål for kvalitet. Et eksempel er kravet om individuelle planer for brukere med store behov. Saksbehandlingstider er et annet eksempel.
- ▶ **Strukturkvalitet:** I mange tilfeller mangler vi data om resultatet. Vi må måle kvaliteten på innsatsfaktorene. Vi kan måle kompetansen hos de ansatte eller antall ansatte pr. klient. Dette er indirekte og svake indikatorer på kvalitet. I mange viktige velferdstjenester er dette de viktigste kvalitetsindikatorerne i vår måling. Det gjelder blant annet barnevern, barnehage og pleie og omsorg.

Vi bruker kvalitetsindeksen fra Agenda Kaupang for å måle kvaliteten på kommunale tjenester. Indeksen inneholder 80 indikatorer. Det inneholder de viktigste kvalitetsindikatorerne for de kommunale tjenestene. Vi måler kommunenes resultater som avvik fra gjennomsnittet blant kommunene. Totalresultatet er et vektet avvik for 80 indikatorer. De 13 kommunale tjenestene er vektet etter omfang i regnskapet. I hver tjeneste er det et varierende antall indikatorer med ulik vekt. I en egen metoderapport er kvalitetsindikatorerne beskrevet.

Sammenlignet med Kommunebarometeret har kvalitetsindeksen færre indikatorer med større vekt på resultater for brukerne. De store tjenestene har større vekt. Det er flere tjenester i indeksen (samferdsel, brann og administrasjon).

Tabellen under viser Kvalitetsindeksen 2026 med de 25 kommunene med best kvalitet i 2026. Gjesdal, Hjelmeland og Kongsberg er på topp og har alle tre ligget høyt på denne listen de siste tre årene. I gjennomsnitt er Gjesdal et halvt standardavvik bedre enn gjennomsnittet av norske kommuner (0,50). Dette er en betydelig forskjell. I en normalfordeling vil 30 prosent av målingene være bedre enn dette. Gjesdal er bedre enn gjennomsnittet i 8 av 13 tjenester.

Tabell 6: Kvalitetsindeksen 2026, Topp 25 kommuner. Data fra 2025

|                   | Gjennomsnitt<br>på Indeks<br>kvalitet | Rang<br>kvalitet<br>▲ | Rang<br>kvalitet i<br>fjor | Rang<br>kvalitet i<br>forfjor |
|-------------------|---------------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 1122 Gjesdal      | 0,50                                  | 1                     | 14                         | 5                             |
| 3303 Kongsberg    | 0,45                                  | 2                     | 4                          | 4                             |
| 1133 Hjelmeland   | 0,44                                  | 3                     | 2                          | 2                             |
| 1135 Sauda        | 0,44                                  | 4                     | 3                          | 3                             |
| 1516 Ulstein      | 0,42                                  | 5                     | 27                         | 14                            |
| 1151 Utsira       | 0,37                                  | 6                     | 46                         | 57                            |
| 1121 Time         | 0,37                                  | 7                     | 5                          | 6                             |
| 4650 Gloppen      | 0,35                                  | 8                     | 1                          | 1                             |
| 3403 Hamar        | 0,33                                  | 9                     | 30                         | 50                            |
| 4643 Årdal        | 0,31                                  | 10                    | 10                         | 40                            |
| 4611 Etne         | 0,29                                  | 11                    | 7                          | 34                            |
| 4227 Kvinesdal    | 0,29                                  | 12                    | 42                         | 17                            |
| 4639 Vik          | 0,29                                  | 13                    | 32                         | 192                           |
| 1103 Stavanger    | 0,29                                  | 14                    | 21                         | 33                            |
| 3430 Os           | 0,28                                  | 15                    | 84                         | 211                           |
| 3207 Nordre Follo | 0,28                                  | 16                    | 17                         | 25                            |
| 4204 Kristiansand | 0,28                                  | 17                    | 23                         | 29                            |
| 4202 Grimstad     | 0,28                                  | 18                    | 29                         | 66                            |
| 4640 Sogndal      | 0,27                                  | 19                    | 47                         | 19                            |
| 0301 Oslo         | 0,27                                  | 20                    | 34                         | 42                            |
| 1124 Sola         | 0,27                                  | 21                    | 15                         | 38                            |
| 1108 Sandnes      | 0,27                                  | 22                    | 36                         | 47                            |
| 4644 Luster       | 0,27                                  | 23                    | 39                         | 130                           |
| 4205 Lindesnes    | 0,26                                  | 24                    | 68                         | 51                            |
| 1547 Aukra        | 0,26                                  | 25                    | 120                        | 165                           |

Listen i tabellen over inneholder mange små kommuner. Det kan se ut som om små kommuner får til bedre kvalitet enn store kommuner. Dette er ikke det store bildet.

Hvis vi ser på bunnen av listen, er det bare små kommuner. Det er mest små kommuner i Norge. Det er stor variasjon på resultatene i små kommuner. Kommunene med dårligst kvalitet er rundt 0,5 standardavvik dårligere enn gjennomsnittet. Det er en betydelig avstand, men bildet er ikke helsvart. Båtsfjord er bedre enn gjennomsnittet i tre av 13 tjenester.

Tabell 7: Kvalitetsindeksen 2026, kommunene på bunnen av listen

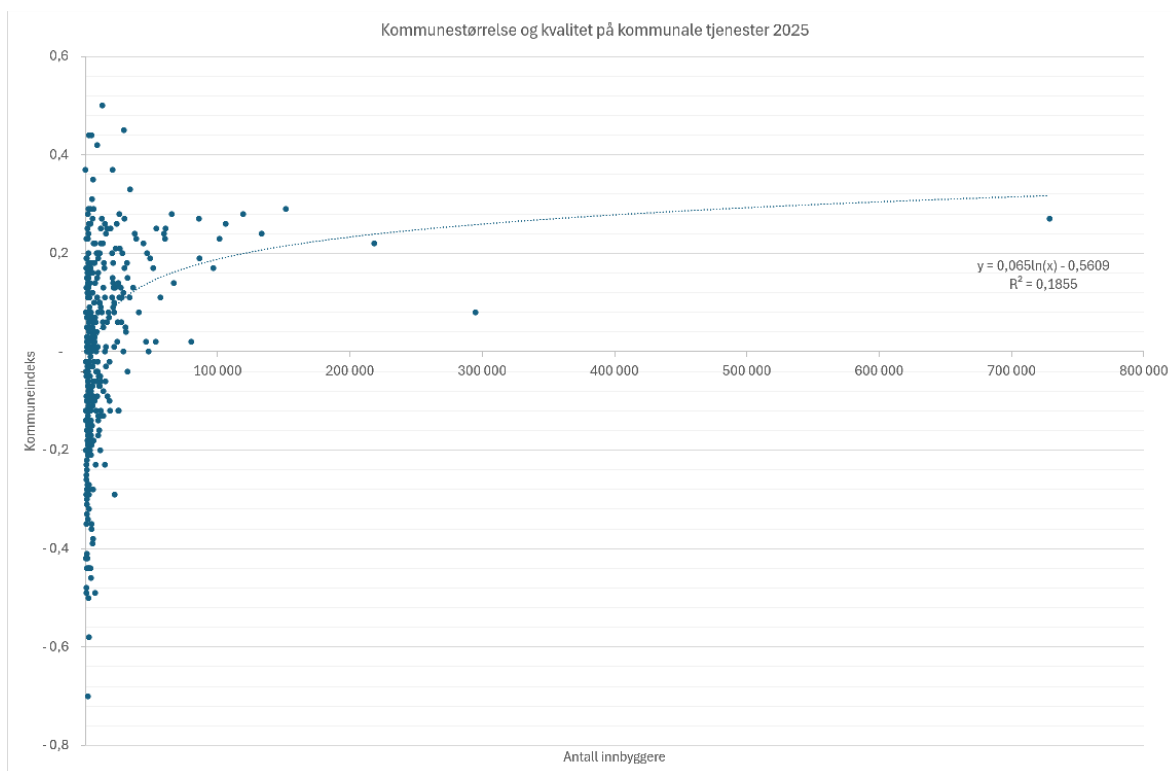
|                | Gjennomsnitt<br>på Indeks<br>kvalitet | Rang<br>kvalitet<br>▲ | Rang<br>kvalitet i<br>fjor | Rang<br>kvalitet i<br>forfjor |
|----------------|---------------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 3320 Flå       | -0,30                                 | 334                   | 335                        | 244                           |
| 1836 Rødøy     | -0,31                                 | 335                   | 300                        | 308                           |
| 5542 Skjervøy  | -0,32                                 | 336                   | 350                        | 349                           |
| 1859 Flakstad  | -0,33                                 | 337                   | 351                        | 346                           |
| 1838 Gildeskål | -0,34                                 | 338                   | 346                        | 354                           |
| 1874 Moskenes  | -0,35                                 | 339                   | 352                        | 347                           |
| 1868 Øksnes    | -0,35                                 | 340                   | 331                        | 332                           |
| 5544 Nordreisa | -0,36                                 | 341                   | 339                        | 333                           |
| 1837 Meløy     | -0,38                                 | 342                   | 329                        | 323                           |
| 5532 Balsfjord | -0,39                                 | 343                   | 340                        | 338                           |
| 5618 Måsøy     | -0,41                                 | 344                   | 357                        | 328                           |
| 3336 Rollag    | -0,42                                 | 345                   | 336                        | 341                           |
| 1856 Røst      | -0,42                                 | 346                   | 349                        | 357                           |
| 5512 Tjeldsund | -0,44                                 | 347                   | 343                        | 336                           |
| 1867 Bø        | -0,44                                 | 348                   | 344                        | 344                           |
| 5534 Karlsøy   | -0,44                                 | 349                   | 323                        | 353                           |
| 5546 Kvænangen | -0,44                                 | 350                   | 342                        | 331                           |
| 1871 Andøy     | -0,46                                 | 351                   | 334                        | 337                           |
| 5614 Loppa     | -0,48                                 | 352                   | 347                        | 352                           |
| 1535 Vestnes   | -0,49                                 | 353                   | 319                        | 334                           |
| 5616 Hasvik    | -0,49                                 | 354                   | 356                        | 348                           |
| 5610 Karasjok  | -0,50                                 | 355                   | 354                        | 350                           |
| 5628 Tana      | -0,58                                 | 356                   | 345                        | 351                           |
| 5632 Båtsfjord | -0,70                                 | 357                   | 355                        | 355                           |

Hva kommer god kvalitet av? De fleste kommunene med god tjenestekvalitet i 2025 har også gjort det godt årene før. Noen kommuner har gjort store hopp fra 2023 til 2025. Mulige årsaker:

- Forbedret kvalitet: De fleste kommuner er opptatt av å forbedre kvaliteten på tjenestene. Noen får det til bedre enn andre.
- Feil rapportering: Feilrapportering til KOSTRA forekommer. Vi kan ikke kontrollere datagrunnlaget. Erfaringen er at datakvaliteten øker, når dataene blir brukt til å styre kommunen.
- Manglende rapportering: Det mangler mye data i noen kommuner. Det er bare halvparten av dataene som foreligger for Utsira. Når en kommune ikke har levert data for en indikator, får kommunen gjennomsnittskarakter (0). I gjennomsnitt har kommunene levert 85 prosent av datamaterialet.

Resultatene i kvalitetsindeksen viser en tydelig sammenheng mellom tjenestekvalitet og kommunestørrelse. I figuren under vises innbyggertall og kvalitetsindeks for alle de 357 kommunene i 2025. Størrelse forklarer 19 prosent av variasjonen i kvalitet. Vi konkluderer med at det er en tydelig sammenheng mellom kommunestørrelse og tjenestekvalitet i norske kommuner.

Agenda Kaupang har undervurdert sammenhengen mellom kommunestørrelse og tjenestekvalitet i tidligere analyser. Vi har uten grunn insistert på en lineær sammenheng mellom de to indikatorene. En logaritmisk funksjon forklarer mer. Effekten av kommunestørrelse er størst i de minste kommunene.



Figur 4: Norske kommuner etter innbyggertall og rangering i Kvalitetsindeksen 2026

### 3.3 Mest effektiv

Det er effektivitet som etterspørres i omstillingsarbeidet i kommunene. Mest mulig resultater for pengene. Effektivitet er ikke det samme som produktivitet. Effektivitet er kostnaden i forhold til resultatene for brukeren. Hvor mye penger bruker vi på å løse oppgaven? Produktivitet er et mer nærsynt begrep. Det betyr produksjonskostnader pr. enhet, uavhengig av nytteverdien.

Vi bruker kvalitetsindeksen for å måle nytteverdien av tjenesteproduksjonen. Vi måler produksjonskostnadene med behovskorrigerede netto driftsutgifter pr. innbygger. Det er heller ikke et perfekt mål for produksjonskostnaden, men en tilnærming som gjør det mulig å se på mange kommunale tjenester med samme metode. Behovskorrigeringen fanger opp tjenestebehovet i stor grad.

Vi bruker gjennomsnittet av indeksene for kostnader og kvalitet for å måle hvilke kommuner som driver mest effektivt. Det vil si at vi legger like stor vekt på kostnader og kvalitet. Tabellen under viser de 25 mest effektive kommunene i effektivitetsindeksen for 2025, basert på den metoden som er beskrevet. Både regnskap og kvalitetsdata er fra 2025. Lørenskog, Drammen og Time kommuner er øverst på listen. Kommunene på listen er i gjennomsnitt omtrent 0,65 standardavvik bedre enn gjennomsnittet av norske kommuner. Det er liten forskjell mellom de 25 beste.

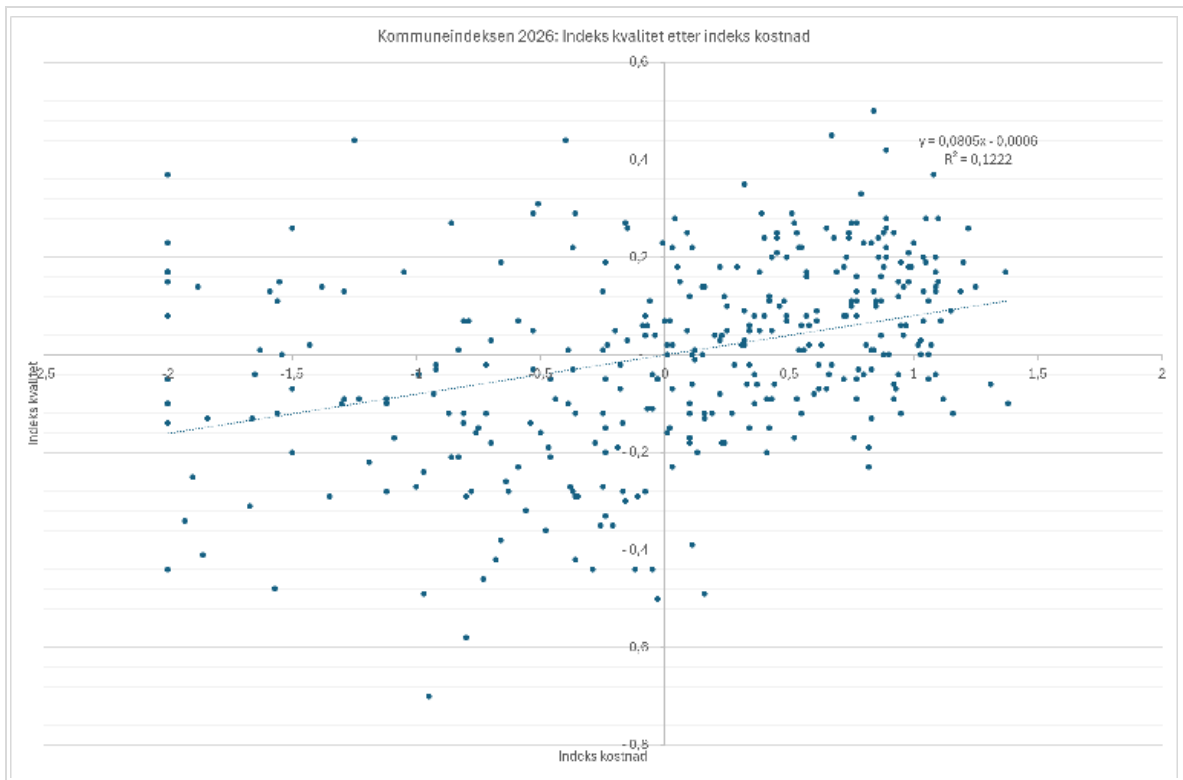
Tabell 8: Resultater Agenda Kaupangs Effektivitetsindeks 2026, de 25 mest effektive kommunene, Data fra 2025

|                     | Indeks<br>effektivitet | Rang<br>effektivitet<br>▲ | Rang<br>effektivitet i<br>fjor | Rang<br>effektivitet<br>i forfjor |
|---------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 3222 Lørenskog      | 0,77                   | 1                         | 10                             | 3                                 |
| 3301 Drammen        | 0,74                   | 2                         | 18                             | 20                                |
| 1121 Time           | 0,72                   | 3                         | 3                              | 2                                 |
| 3224 Rælingen       | 0,70                   | 4                         | 4                              | 8                                 |
| 3909 Larvik         | 0,69                   | 5                         | 2                              | 13                                |
| 4204 Kristiansand   | 0,69                   | 6                         | 12                             | 4                                 |
| 1122 Gjesdal        | 0,67                   | 7                         | 13                             | 39                                |
| 3207 Nordre Follo   | 0,66                   | 8                         | 8                              | 5                                 |
| 1120 Klepp          | 0,66                   | 9                         | 1                              | 1                                 |
| 1516 Ulstein        | 0,66                   | 10                        | 56                             | 16                                |
| 3901 Horten         | 0,65                   | 11                        | 17                             | 10                                |
| 3226 Aurskog-Høland | 0,64                   | 12                        | 40                             | 50                                |
| 3205 Lillestrøm     | 0,63                   | 13                        | 20                             | 14                                |
| 3220 Enebakk        | 0,63                   | 14                        | 23                             | 21                                |
| 1532 Giske          | 0,63                   | 15                        | 9                              | 7                                 |
| 1119 Hå             | 0,62                   | 16                        | 5                              | 6                                 |
| 3212 Nesodden       | 0,62                   | 17                        | 6                              | 12                                |
| 1531 Sula           | 0,62                   | 18                        | 19                             | 30                                |
| 3218 Ås             | 0,61                   | 19                        | 14                             | 15                                |
| 3907 Sandefjord     | 0,61                   | 20                        | 24                             | 19                                |
| 3905 Tønsberg       | 0,61                   | 21                        | 37                             | 40                                |
| 3232 Nittedal       | 0,60                   | 22                        | 54                             | 33                                |
| 5028 Melhus         | 0,59                   | 23                        | 89                             | 36                                |
| 3314 Øvre Eiker     | 0,59                   | 24                        | 36                             | 27                                |
| 4202 Grimstad       | 0,59                   | 25                        | 53                             | 56                                |

En analyse av alle kommunene viser at det ikke er noen positiv sammenheng mellom kostnader og kvalitet. Det er ikke slik at de kommunene som har god kvalitet, også har høye kostnader. I den grad det er en statistisk sammenheng, så er den motsatt. Figuren under viser kostnadsindeks og kvalitetsindeks for alle norske kommuner i 2025. Det er en tendens til at kommuner med lave kostnader (høy kostnadsindeks) har god kvalitet (høy kvalitetsindeks). Vi ser at spredningen rundt forventningslinjen er stor, men sammenhengen er tydelig. Kostnadsnivå forklarer 12 prosent av variasjonen i kvalitet.

Dette er en meget viktig observasjon. Det er ikke slik at reduserte budsjetterammer gir lavere kvalitet i tjenesten. Det er en mye mer sammensatt årsakskjede. Dette er en grunn til å trekke variabelen styring inn i forklaringen. God kvalitet kommer ikke av høy ressursbruk, men av god styring. Vi bruker begrepet styring i en vid betydning. Det trengs flinke ledere, god kompetanse på alle nivåer, gode samarbeidsevner og fornuftig organisering av tjenesten.

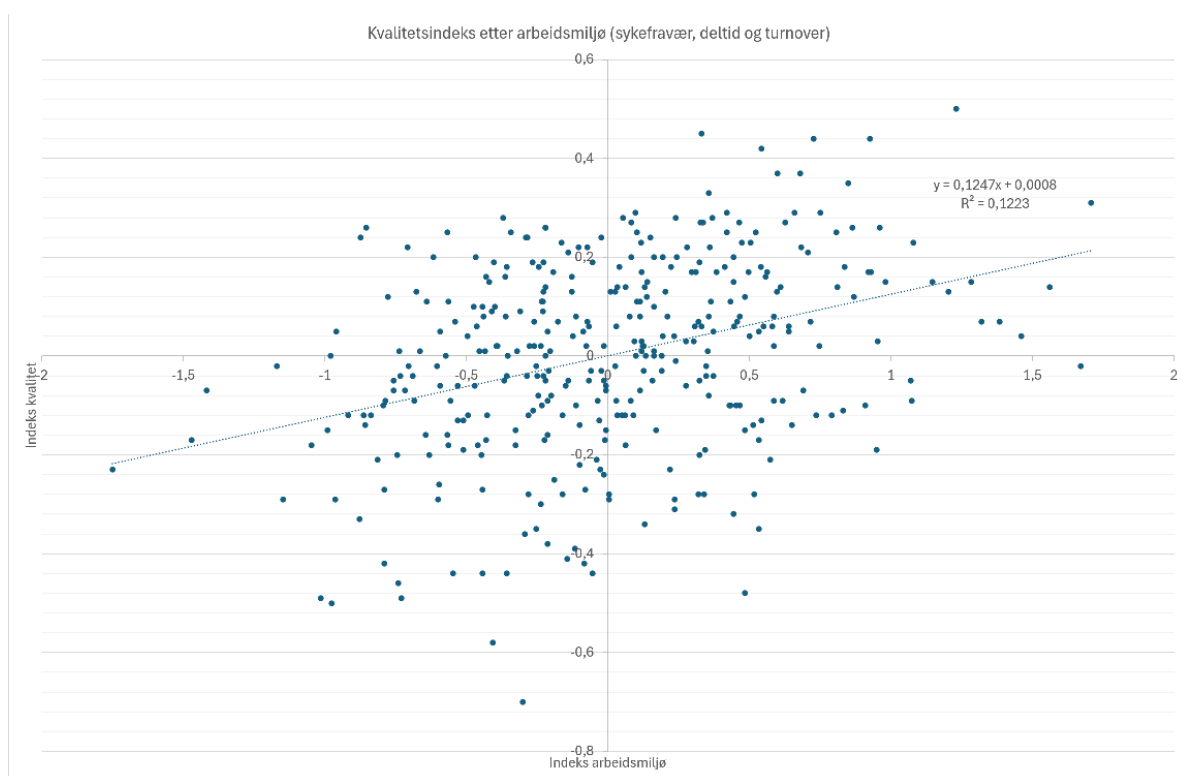
Man kan også snu på det: Lave kostnader kommer ikke av lav kvalitet. Kanskje er det slik at lave kostnader kommer av høy kvalitet? Det er jo ikke sikkert at kostnadene er den uavhengige variabelen.



Figur 5: Indeks for kvalitet etter indeks for kostnader 2025. Kilde: Kommuneindeksen 2026.

### Hvilke indre faktorer kan påvirke kvaliteten?

I vårt arbeid med omstilling i enkeltkommuner er vi blitt mer og mer opptatt av betydningen av et godt arbeidsmiljø. Høy turnover, mye deltid og høyt sykefravær ser ut til å være uheldig for organisasjonens evne til å utvikle seg. Alle krefter brukes på drift og brannslukning. Organisasjonen (driftsenheten) går inn i krisemodus. Våre data fra 2025 motsier ikke denne hypotesen. Kommuner med lavt fravær, lite deltid og lav turnover har bedre tjenestekvalitet enn andre kommuner. Arbeidsmiljødataene forklarer 12 % av variasjonen i kvalitet.



Figur 6: Arbeidsmiljøfaktorer og tjenestekvalitet i norske kommuner 2025. Kilde: Kommuneindeksen. Indeks for arbeidsmiljø er gjennomsnittet av indeksene for heltid, sykefravær og turnover.

### 3.4 Beste finanser

Det er ikke nok å være effektiv hvis finansene er dårlige. Kommunen må klare å levere gode tjenester i tilstrekkelig volum uten å miste kontrollen over finansene. Kontroll over finansene er en forutsetning for trivsel i organisasjonen og utvikling av tjenestene. Kommuner kan ikke gå konkurs, men krisekommuner bruker ofte kreftene på brannslukning og intern krangling.

Samtidig heter det at kriser er forutsetningen for omstilling. Men det er utvikling for å holde hodet over vannet, ikke for å løse langsiktige problemer. Dårlige finanser er ikke bra for organisasjonen.

Agenda Kaupang legger vekt på tre finansielle nøkkeltall:

- ▶ Netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene. Netto driftsresultat er driftsinntekter minus driftsutgifter og finansposter. Teknisk beregningsutvalg anbefaler en driftsmargin på minst 1,75 prosent.
- ▶ Netto lånegjeld i prosent av driftsinntektene. Netto lånegjeld er innlån minus utlån til andre (startlån). Agenda Kaupang anbefaler at netto lånegjeld ikke bør være mer enn 75 prosent av årlige driftsinntekter.
- ▶ Disposisjonsfondet i prosent av driftsinntektene. Disposisjonsfondet er fri egenkapital, oppspart gjennom tidligere års driftsoverskudd. Agenda Kaupang anbefaler at disposisjonsfondet bør utgjøre minst 10 prosent av årlige driftsinntekter.

Det ser ut til å være alminnelig enighet om at disse tre nøkkeltallene er de viktigste finansielle nøkkeltallene i kommunesektoren. Det er disse tre nøkkeltallene som oftest er nevnt i statens veileder for økonomiplanlegging og i forarbeidene til den nye kommuneloven. Den nye kommuneloven pålegger kommunene en plikt til å vedta finansielle handlingsregler. Det vil si vedta mål for finansielle nøkkeltall.

Netto driftsresultat er det viktigste finansielle nøkkeltallet. Gode driftsresultater er en forutsetning for opparbeidelse av reserver og nedbygging av gjeld. Vi venter netto driftsresultat 50 prosent, netto lånegjeld 25 prosent og disposisjonsfondet 25 prosent i vår finansindeks.

Vi har i år tatt inn en ny finansindikator:

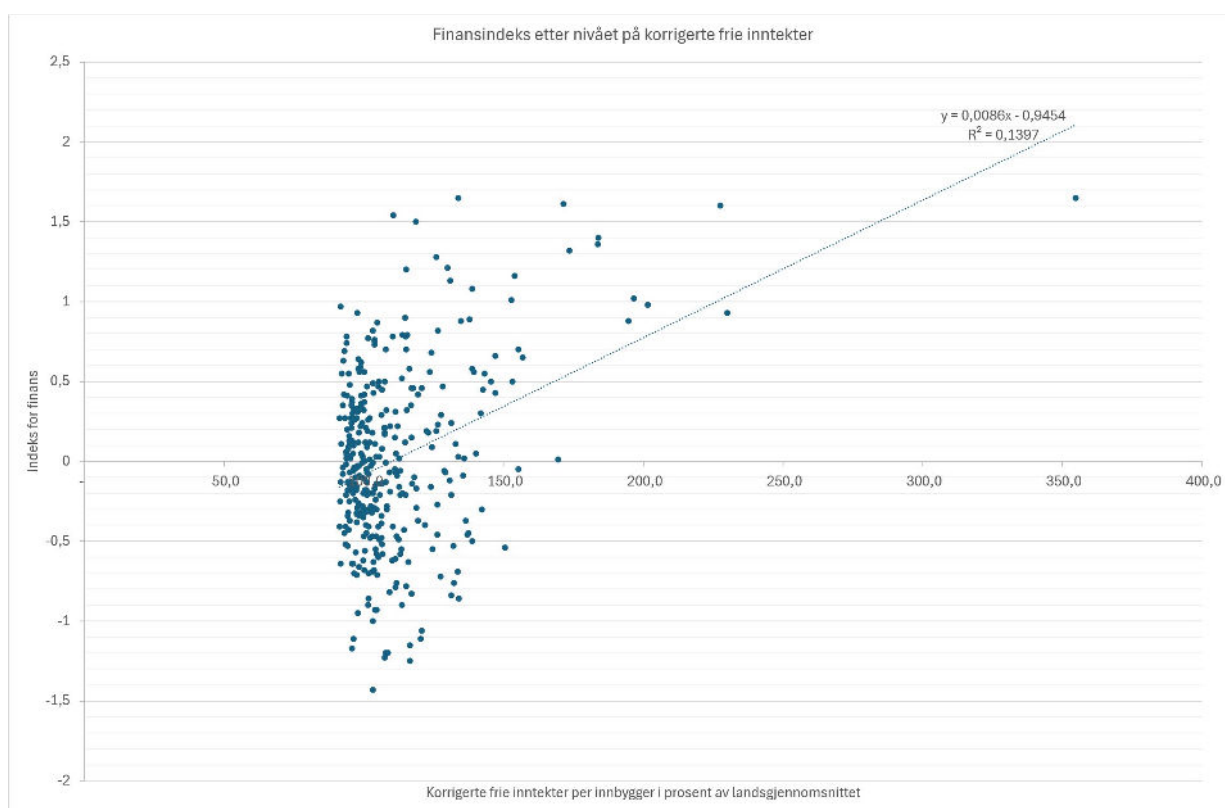
- Antall måneder på Robek i løpet av året. Kommuner på Robek har mistet kontrollen over finansene. De har udekket driftsunderskudd eller klarer ikke å få saldert budsjettene. Dette er den eneste finansielle indikatoren i Kommuneindeksen som fanger opp framtiden for kommunen.

Tabellen under viser resultatene på finansindeksen i 2026. Lurøy, Bykle og Suldal er på toppen av listen. Det er naturlig nok mange kraftkommuner og kommuner med inntekt fra havbruksfond på listen. Det er enorme forskjeller mellom kommunene på topp og bunn på finansindeksen.

Tabell 9: Finansindeksen 2026. Topp 25 kommuner. Data fra 2025.

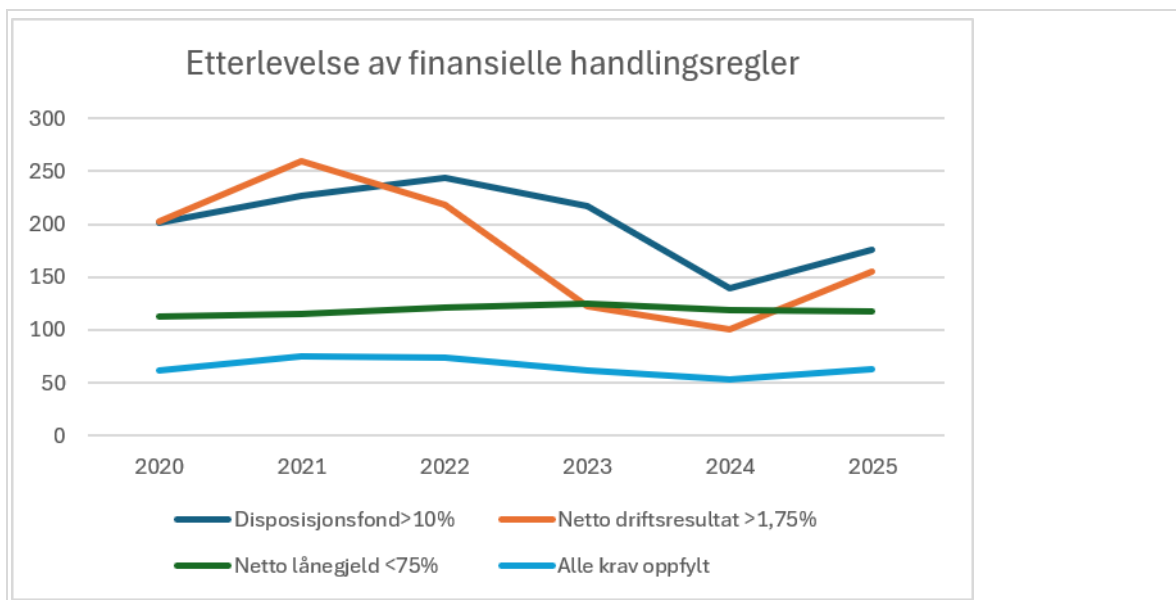
|                   | Indeks finans<br>▼ | Rang finans | Rang finans i fjor | Rang finans i forfjor |
|-------------------|--------------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| 1834 Lurøy        | 1,65               | 1           | 1                  | 3                     |
| 4222 Bykle        | 1,65               | 1           | 8                  | 8                     |
| 1134 Suldal       | 1,61               | 3           | 1                  | 1                     |
| 4224 Åseral       | 1,60               | 4           | 3                  | 4                     |
| 3424 Rendalen     | 1,54               | 5           | 12                 | 7                     |
| 4218 Iveland      | 1,50               | 6           | 15                 | 6                     |
| 4641 Aurland      | 1,40               | 7           | 9                  | 11                    |
| 1547 Aukra        | 1,36               | 8           | 13                 | 16                    |
| 5033 Tydal        | 1,32               | 9           | 5                  | 2                     |
| 1144 Kvitsøy      | 1,28               | 10          | 4                  | 24                    |
| 5052 Leka         | 1,21               | 11          | 304                | 81                    |
| 3436 Nord-Fron    | 1,20               | 12          | 49                 | 32                    |
| 1133 Hjelmeland   | 1,16               | 13          | 16                 | 30                    |
| 1135 Sauda        | 1,13               | 14          | 10                 | 14                    |
| 1835 Træna        | 1,08               | 15          | 148                | 278                   |
| 4619 Eidfjord     | 1,02               | 16          | 32                 | 5                     |
| 5044 Namsskogan   | 1,01               | 17          | 20                 | 23                    |
| 4221 Valle        | 0,98               | 18          | 17                 | 20                    |
| 3907 Sandefjord   | 0,97               | 19          | 38                 | 38                    |
| 4228 Sirdal       | 0,93               | 20          | 33                 | 51                    |
| 3431 Dovre        | 0,93               | 21          | 48                 | 47                    |
| 1826 Hattfjelldal | 0,90               | 22          | 71                 | 148                   |
| 4032 Fyresdal     | 0,89               | 23          | 53                 | 21                    |
| 4629 Modalen      | 0,88               | 24          | 29                 | 173                   |
| 4634 Masfjorden   | 0,88               | 25          | 18                 | 18                    |

Det er en tendens til at høye inntekter gir gode finanser i kommunene i 2025. Figuren nedenfor viser behovskorrigererte frie inntekter (inkludert eiendomsskatt og havbrukskatt) pr. innbygger og kommunens rangering på finansindeksen. Sammenhengen mellom høye inntekter og gode finanser er tydelig, selv om spredningen omkring forventningskurven (den blå linjen) er stor. Inntektsnivået forklarer 31 prosent av spredningen i finansindeks. Figuren tyder på at god ledelse er viktigere enn høye inntekter for å holde finansene under kontroll.



Figur 7: Korrigerte frie inntekter og finansindeks i norske kommuner. Data for 2025. Kilde: KDD (frie inntekter) og Kommuneindeksen 2026.

Det er mulig våre anbefalinger om finansielle handlingsregler er urealistiske. Det er bare 63 kommuner som følger alle tre anbefalingene i 2025, se figuren under. Netto driftsresultat er betydelig forbedret i de fleste kommuner i 2025.



Figur 8: Finansielle nøkkeltall for kommunene 2020-2025. Kilde: KOSTRA.

Det har vært et stort fall i antall kommuner med akseptabelt netto driftsresultat i perioden fra 2020 til 2025. Kun 155 kommuner hadde mer enn 1,75 % driftsresultat i 2025. Antall kommuner med et redusert disposisjonsfond under 10 % har økt på grunn av underskudd i mange kommuner de siste

årene. Det har skjedd en stabilisering av antall kommuner med akseptabelt gjeldsnivå. Det er ikke blitt flere kommuner med høy lånegjeld.

### 3.5 Best styrt

Godt styrt betyr i Kommuneindeksen 2026 lave kostnader, høy tjenestekvalitet og gode finanser. Vi legger like stor vekt på disse tre kravene til god styring. Tabellen under viser de 25 best styrte kommunene basert på data fra 2025 etter denne definisjonen. Sandefjord, Klepp og Rendalen kommer på toppen av listen.

Kommuneindeksen måler avstanden mellom kommunene i tillegg til å rangere dem. Sandefjord er 0,74 standardavvik bedre enn gjennomsnittet av norske kommuner. Det er et meget godt resultat.

Tabell 10: Kommuneindeksen 2026. Topp 25 kommuner. Data fra 2025.

|                   | Kommune<br>indeks | Rang<br>kommune<br>indeks<br>▲ | Rang<br>kommunein<br>deks i fjor | Rang<br>kommuneind<br>eks i forfjor |
|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| 3907 Sandefjord   | 0,73              | 1                              | 1                                | 5                                   |
| 1120 Klepp        | 0,67              | 2                              | 2                                | 3                                   |
| 3424 Rendalen     | 0,62              | 3                              | 5                                | 6                                   |
| 1121 Time         | 0,62              | 4                              | 21                               | 17                                  |
| 3236 Jevnaker     | 0,61              | 5                              | 7                                | 10                                  |
| 5052 Leka         | 0,61              | 6                              | 351                              | 226                                 |
| 1119 Hå           | 0,60              | 7                              | 3                                | 4                                   |
| 4204 Kristiansand | 0,59              | 8                              | 18                               | 14                                  |
| 3909 Larvik       | 0,58              | 9                              | 10                               | 27                                  |
| 1122 Gjesdal      | 0,57              | 10                             | 24                               | 37                                  |
| 3201 Bærum        | 0,57              | 11                             | 40                               | 36                                  |
| 3403 Hamar        | 0,57              | 12                             | 52                               | 25                                  |
| 5001 Trondheim    | 0,56              | 13                             | 19                               | 54                                  |
| 4205 Lindesnes    | 0,56              | 14                             | 71                               | 56                                  |
| 3228 Nes          | 0,56              | 15                             | 17                               | 20                                  |
| 3316 Modum        | 0,54              | 16                             | 31                               | 26                                  |
| 3431 Dovre        | 0,54              | 17                             | 49                               | 49                                  |
| 3301 Drammen      | 0,53              | 18                             | 34                               | 57                                  |
| 4612 Sveio        | 0,53              | 19                             | 60                               | 31                                  |
| 1124 Sola         | 0,52              | 20                             | 13                               | 9                                   |
| 3220 Enebakk      | 0,51              | 21                             | 29                               | 38                                  |
| 3216 Vestby       | 0,50              | 22                             | 51                               | 91                                  |
| 3412 Løten        | 0,50              | 23                             | 8                                | 29                                  |
| 3450 Etnedal      | 0,50              | 24                             | 192                              | 125                                 |
| 4218 Iveland      | 0,48              | 25                             | 20                               | 7                                   |

Vi sammenligner kommuner for å stimulere til utvikling i kommunal sektor. Man kan lære av dem som får det til. Hvilke kommuner er det i så fall som ser ut til å utvikle seg i riktig retning eller har stabilt gode resultater? Tabellen over viser rangeringen i Kommuneindeksen 2024, 2025 og 2026. 14 av kommunene på topp 25-listen i 2026 var også på listen i 2025. Sandefjord var nummer en i 2025 og vinner i år også.

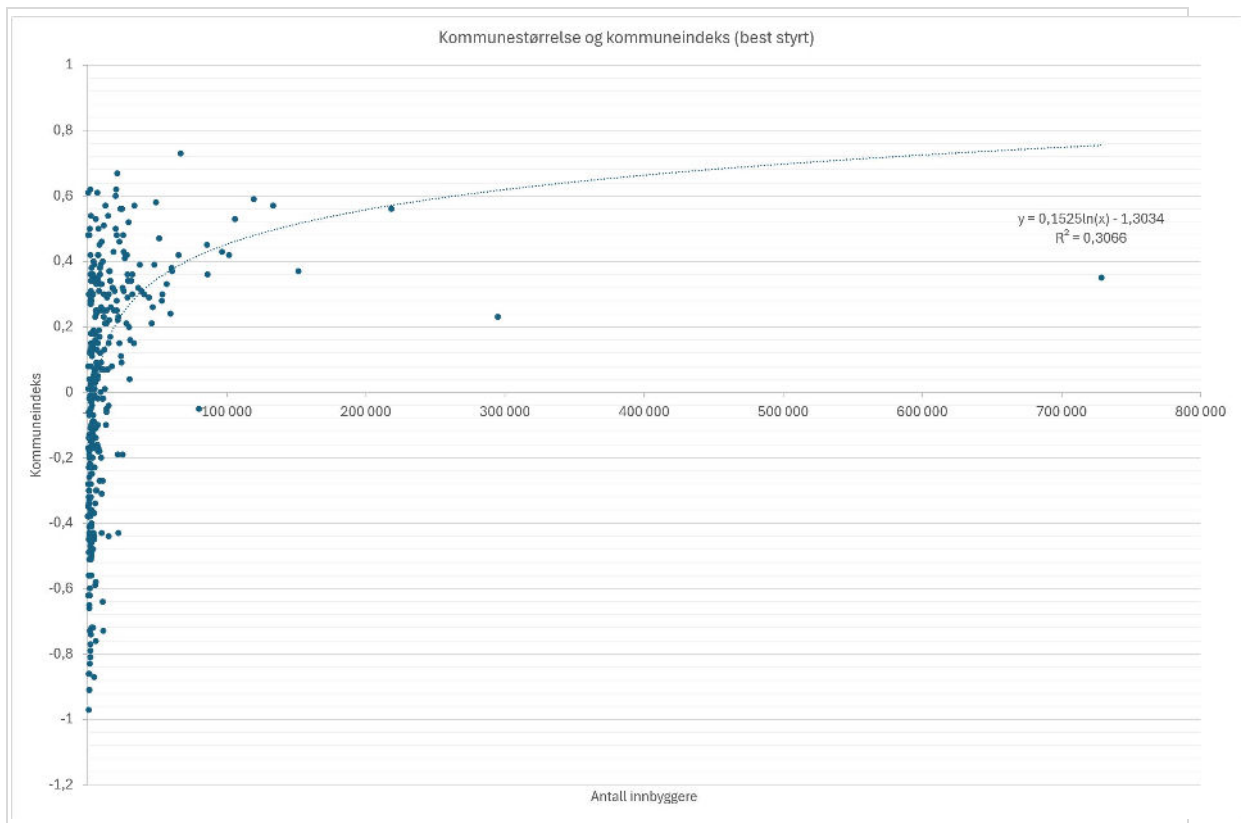
De best styrte kommunene klarer å styre både kvalitet, kostnader og finanser. Sandefjord har god kvalitet (nr. 95), veldig lave kostnader (nr. 17) og veldig gode finanser (nr. 19), se tabellen under.

Alle kommunene på listen har bedre finanser enn mediankommunen. Alle utenom fem har bedre kvalitet. Alle utenom en har lavere kostnader.

Tabell 11: Rangering innen finans, kostnader og kvalitet for de best styrte kommunene i Kommuneindeksen 2026

| Kommune           | Rang<br>kommunein<br>deks | Rang<br>kvalitet | Rang<br>kostnad alle<br>tjenester | Rang finans | Folketall |
|-------------------|---------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------|-----------|
| 3907 Sandefjord   | 1                         | 95               | 17                                | 19          | 67 060    |
| 1120 Klepp        | 2                         | 98               | 7                                 | 42          | 21 444    |
| 3424 Rendalen     | 3                         | 214              | 154                               | 5           | 1 836     |
| 1121 Time         | 4                         | 7                | 19                                | 81          | 20 461    |
| 3236 Jevnaker     | 5                         | 169              | 30                                | 33          | 7 040     |
| 5052 Leka         | 6                         | 217              | 104                               | 11          | 596       |
| 1119 Hå           | 7                         | 53               | 28                                | 57          | 20 087    |
| 4204 Kristiansand | 8                         | 17               | 13                                | 82          | 119 287   |
| 3909 Larvik       | 9                         | 61               | 6                                 | 87          | 49 019    |
| 1122 Gjesdal      | 10                        | 1                | 69                                | 84          | 12 715    |
| 3201 Bærum        | 11                        | 38               | 94                                | 38          | 133 227   |
| 3403 Hamar        | 12                        | 9                | 80                                | 50          | 33 817    |
| 5001 Trondheim    | 13                        | 50               | 57                                | 49          | 218 458   |
| 4205 Lindesnes    | 14                        | 24               | 106                               | 34          | 23 702    |
| 3228 Nes          | 15                        | 268              | 8                                 | 47          | 24 948    |
| 3316 Modum        | 16                        | 193              | 58                                | 37          | 14 776    |
| 3431 Dovre        | 17                        | 57               | 132                               | 21          | 2 523     |
| 3301 Drammen      | 18                        | 28               | 5                                 | 140         | 106 013   |
| 4612 Sveio        | 19                        | 152              | 37                                | 58          | 5 766     |
| 1124 Sola         | 20                        | 21               | 92                                | 56          | 29 541    |
| 3220 Enebakk      | 21                        | 231              | 3                                 | 105         | 11 697    |
| 3216 Vestby       | 22                        | 113              | 23                                | 89          | 20 165    |
| 3412 Løten        | 23                        | 151              | 38                                | 66          | 7 951     |
| 3450 Etne         | 24                        | 81               | 62                                | 73          | 1 593     |
| 4218 Iveland      | 25                        | 60               | 245                               | 6           | 1 386     |

Vi ser det er både store og små kommuner på listen over best styrte kommuner. Hvis vi ser på alle norske kommuner, er det en tendens til at store kommuner er bedre styrt enn små. Figuren nedenfor viser kommunestørrelse og Kommuneindeks for alle norske kommuner i 2026. Kommunestørrelse forklarer 30 prosent av variasjonen i karakter for styringen.



Figur 9: Innbyggertall og Kommuneindeks. Data for 2025. Kilde: Kommuneindeksen 2026.

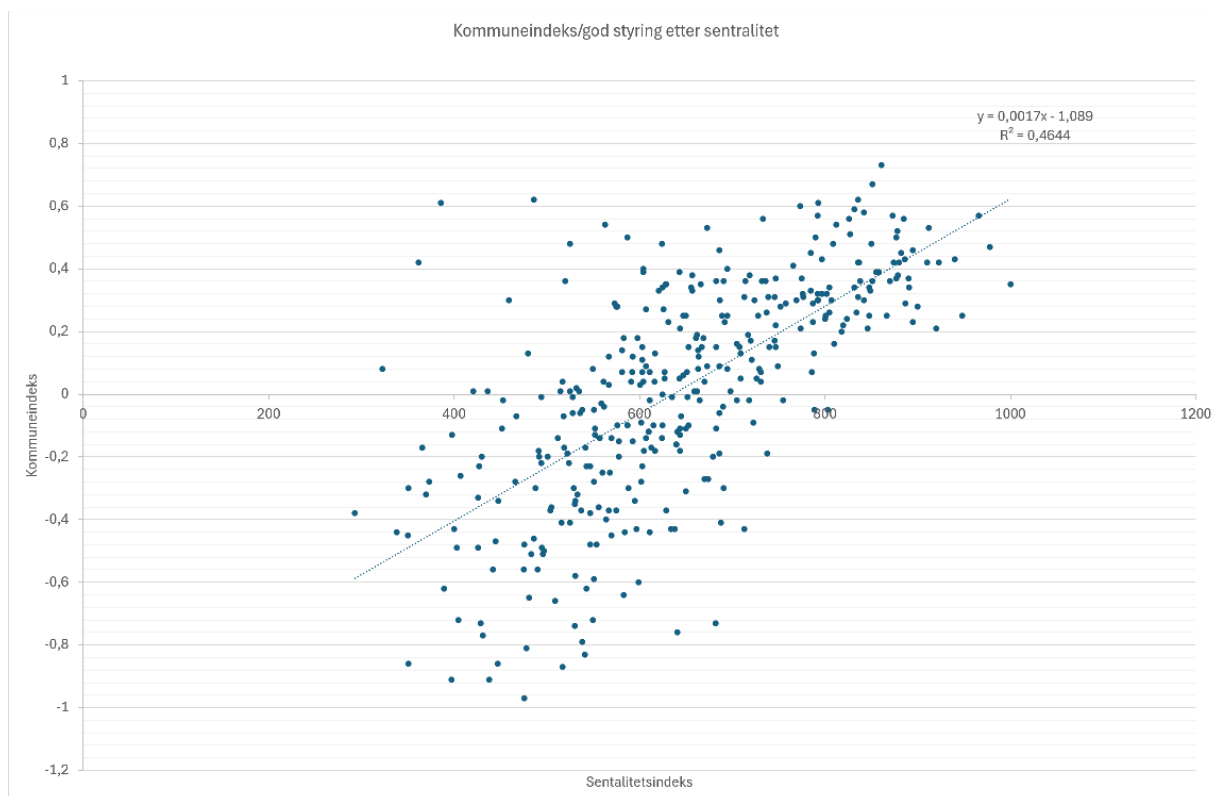
Blant de 25 kommunene på bunnen av listen er det to kommuner med flere enn 10.000 innbyggere (Hammerfest og Ullensvang). Hammerfest har brukt opp sine enorme driftsinntekter uten å oppnå verken god tjenestekvalitet eller sunne finanser.

Tabell 12: Kommuneindeksen 2026. De 25 kommunene på bunnen av listen. Data fra 2025.

| Kommune            | Rang<br>kommuneindeks | Rang<br>kvalitet | Rang<br>kostnad | Rang<br>finans | Folketall |
|--------------------|-----------------------|------------------|-----------------|----------------|-----------|
| 5049 Flatanger     | 333                   | 215              | 337             | 163            | 1 110     |
| 5014 Frøya         | 334                   | 244              | 321             | 273            | 5 794     |
| 5056 Hitra         | 335                   | 211              | 276             | 354            | 5 568     |
| 4024 Hjartdal      | 336                   | 207              | 305             | 339            | 1 638     |
| 4030 Nissedal      | 337                   | 100              | 322             | 326            | 1 509     |
| 5043 Røyrvik       | 338                   | 284              | 345             | 98             | 439       |
| 4618 Ullensvang    | 339                   | 280              | 340             | 150            | 10 929    |
| 4637 Hyllestad     | 340                   | 257              | 323             | 308            | 1 275     |
| 5516 Gratangen     | 341                   | 317              | 310             | 333            | 1 061     |
| 4036 Vinje         | 342                   | 259              | 345             | 182            | 3 829     |
| 1875 Hamarøy       | 343                   | 333              | 324             | 304            | 2 808     |
| 1827 Dønna         | 344                   | 172              | 326             | 335            | 1 445     |
| 5603 Hammerfest    | 345                   | 306              | 327             | 300            | 11 391    |
| 3338 Nore og Uvdal | 346                   | 97               | 342             | 291            | 2 459     |
| 5607 Vadsø         | 347                   | 324              | 293             | 355            | 5 808     |
| 5540 Kåfjord       | 348                   | 297              | 314             | 348            | 1 939     |
| 5632 Båtsfjord     | 349                   | 357              | 308             | 332            | 2 104     |
| 1838 Gildeskål     | 350                   | 338              | 344             | 214            | 2 024     |
| 3454 Vang          | 351                   | 260              | 345             | 279            | 1 666     |
| 5514 Ibestad       | 352                   | 248              | 319             | 356            | 1 287     |
| 5614 Loppa         | 353                   | 352              | 334             | 305            | 846       |
| 1871 Andøy         | 354                   | 351              | 290             | 357            | 4 525     |
| 5618 Måsøy         | 355                   | 344              | 341             | 289            | 1 089     |
| 5546 Kvænangen     | 356                   | 350              | 345             | 256            | 1 125     |
| 5636 Nesseby       | 357                   | 318              | 343             | 334            | 874       |

Vi har sett at små kommuner har litt dårligere styring enn store. Små kommuner er ofte utkantkommuner. Er det størrelsen som er viktig, eller er det avstanden til sentrum? En hypotese er at utkantkommuner strever mer enn andre med å få tak i fagfolk.

Denne hypotesen motsies ikke av våre data fra 2025. Det er en tydelig positiv sammenheng mellom sentralitet og god styring. Sammenhengen er ganske sterk. Sentralitetsindeksen til SSB forklarer 46 prosent av variasjonen i Kommuneindeksen. I Kommuneindeksen 2022 var denne sammenhengen svakere (16 %). I Kommuneindeksen 2025 var sammenhengen 30%.



Figur 10: Sentralitet og Kommuneindeks. Kilde: SSB og Agenda Kaupang. Data fra 2025.

### 3.6 Hvordan gjør de store kommunene det?

Vi har valgt å lage en egen sammenligning av de 25 kommunene med mer enn 45.000 innbyggere. De omfatter halve befolkningen og er derfor spesielt viktige. De store kommunene har mest kompetanse og størst muligheter til å utnytte stordriftsfordeler. De burde gjøre det godt i Kommuneindeksen.

Blant de store kommunene er det Sandefjord, Kristiansand og Larvik som kommer best ut i Kommuneindeksen 2026. Av de 25 største kommunene er det bare Tromsø som er i den dårligst styrte halvparten av norske kommuner. Vi ser av tabellen under at finansene trekker ned samlet rangering i mange av de store kommunene.

Tabell 13: Kommuneindeksen 2026, kommuner med mer enn 45.000 innbyggere, datagrunnlag 2025.

| Kommune            | Rang<br>kommuneindeks | Rang<br>kvalitet | Rang<br>kostnad | Rang<br>finans | Folketall |
|--------------------|-----------------------|------------------|-----------------|----------------|-----------|
| 3907 Sandefjord    | 1                     | 95               | 17              | 19             | 67 060    |
| 4204 Kristiansand  | 8                     | 17               | 13              | 82             | 119 287   |
| 3909 Larvik        | 9                     | 61               | 6               | 87             | 49 019    |
| 3201 Bærum         | 11                    | 38               | 94              | 38             | 133 227   |
| 5001 Trondheim     | 13                    | 50               | 57              | 49             | 218 458   |
| 3301 Drammen       | 18                    | 28               | 5               | 140            | 106 013   |
| 3222 Lørenskog     | 29                    | 77               | 2               | 202            | 51 511    |
| 1108 Sandnes       | 33                    | 22               | 85              | 97             | 85 784    |
| 3205 Lillestrøm    | 34                    | 73               | 16              | 156            | 96 770    |
| 3207 Nordre Follo  | 39                    | 16               | 25              | 188            | 65 353    |
| 3203 Asker         | 41                    | 42               | 72              | 125            | 101 509   |
| 3118 Indre Østfold | 48                    | 198              | 22              | 133            | 47 972    |
| 3905 Tønsberg      | 51                    | 44               | 32              | 193            | 60 245    |
| 3105 Sarpsborg     | 56                    | 32               | 50              | 183            | 60 613    |
| 1103 Stavanger     | 57                    | 14               | 129             | 94             | 151 663   |
| 3107 Fredrikstad   | 61                    | 63               | 42              | 185            | 86 241    |
| 0301 Oslo          | 69                    | 20               | 128             | 107            | 728 667   |
| 4003 Skien         | 78                    | 110              | 63              | 161            | 56 906    |
| 1804 Bodø          | 90                    | 31               | 135             | 118            | 53 638    |
| 3103 Moss          | 103                   | 173              | 77              | 165            | 53 206    |
| 4203 Arendal       | 110                   | 56               | 96              | 211            | 46 603    |
| 1508 Ålesund       | 121                   | 37               | 65              | 276            | 59 662    |
| 4601 Bergen        | 123                   | 131              | 115             | 157            | 294 850   |
| 3209 Ullensaker    | 131                   | 175              | 31              | 284            | 45 982    |
| 5501 Tromsø        | 218                   | 178              | 165             | 296            | 79 943    |

## 4 Blir kommunene mer effektive?

Kommuneindeksen sammenligner kommunene med hverandre. Det er en relativ sammenligning. Vi finner ut om den ene kommunen er mer effektiv enn andre kommuner og hvordan forskjellene har utviklet seg de tre siste årene. Hvis vår kommune gjør det bedre et år, vet vi ikke om det skyldes at vi er blitt flinkere, eller om de andre er blitt dårligere.

I dette kapitlet skal vi bruke det samme datagrunnlaget for å undersøke om gjennomsnittskommunen blir mer effektiv fra år til år. Vi skal se på utviklingen i de absolutte tallene. Vi har målt den prosentvise endringen i kostnader og kvalitet fra 2023 til 2024 og 2025. Alle kommunene teller likt. De små kommunene teller like mye som de store.

**Kostnadene:** Vi har brukt regnskapstallene fra Kommuneindeksen. Kommuneindeksen inneholder behovskorrigerte og deflatorjusterte netto driftsutgifter per innbygger i alle tjenester. Behovet for kommunale tjenester øker fra år til år. Vi har korrigert for demografikostnader i 2024 og 2025 på en enkel måte ved hjelp av november-rapportene fra Teknisk beregningsutvalg. Demografikostnadene i kommunene steg med omtrent 3 milliarder kroner i året i 2024 og 2025. Det vil si 470 kroner per innbygger, fordelt slik: skole (-150 kr), barnehage (-100 kr), PLO (600 kr), helse (70 kr) og sosial (50 kr).

**Kvalitet:** Vi har brukt kvalitetsindikatorene i Kommuneindeksen. Vi har endret skalaen på enkelte indikatorer for å kunne sammenligne dem på en fornuftig måte over tid (skolebidrag, alder på planer).

Datagrunnlaget i Kommuneindeksen viser en gjennomsnittlig forbedring av effektiviteten i kommunene på 1,8% fra 2023 til 2025. Kostnadene ble 3,6% lavere. Kvaliteten var uendret. Hele forbedringen skjedde i 2024. I 2025 sank effektiviteten med 0,3%. Kostnadene steg og kvaliteten var uendret i 2025, se tabellen under.

Tabell 14: Prosentvis forbedring av effektivitet i gjennomsnittskommunen over tid. Kilde: Kommuneindeksen

| Årtig forbedring    | 2023-2025    | 2024         | 2025          |
|---------------------|--------------|--------------|---------------|
| Kostnader           | 3,6 %        | 4,2 %        | -0,6 %        |
| Kvalitet            | 0,0 %        | 0,0 %        | 0,0 %         |
| <b>Effektivitet</b> | <b>1,8 %</b> | <b>2,1 %</b> | <b>-0,3 %</b> |

Forbedringen av effektiviteten fra 2023 til 2025 har vært størst i de store kommunene. Effektiviteten steg med 1,3% i kommuner med under 10.000 innbyggere og med 4,4% i de største kommunene.

Tabell 15: Prosentvis forbedring av effektivitet i gjennomsnittskommunen over tid, etter kommunestørrelse. Kilde: Kommuneindeksen.

| Kommunestørrelse     | Kostnader    | Kvalitet     | Effektivitet |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|
| Under 2000           | 2,9 %        | -0,3 %       | 1,3 %        |
| 2000-10000           | 3,5 %        | -0,9 %       | 1,3 %        |
| 10000-20000          | 4,1 %        | 2,4 %        | 3,3 %        |
| 20000-750000         | 4,1 %        | 1,8 %        | 3,0 %        |
| Over 75000           | 4,8 %        | 4,0 %        | 4,4 %        |
| <b>Alle kommuner</b> | <b>3,6 %</b> | <b>0,0 %</b> | <b>1,8 %</b> |

Effektiviteten er blitt bedre i 9 av 12 kommunale tjenester. Barnevernet og administrasjonen har forbedret seg mest. Tilbakegangen er størst innen sosialtjenesten, se tabellen under.

| Tjeneste         | Kostnader | Kvalitet | Effektivitet |
|------------------|-----------|----------|--------------|
| grunnskole       | 4,7 %     | -0,6 %   | 2,1 %        |
| barnehage        | -4,1 %    | 1,8 %    | -1,2 %       |
| barnevern        | 10,6 %    | 0,3 %    | 5,5 %        |
| PLO              | 4,4 %     | 0,5 %    | 2,4 %        |
| helse            | -0,7 %    | 4,2 %    | 1,8 %        |
| sosial           | -8,8 %    | -13,0 %  | -10,9 %      |
| kultur           | 4,1 %     | 2,4 %    | 3,3 %        |
| administrasjon   | 12,0 %    | 3,3 %    | 7,7 %        |
| brann            | 0,2 %     | 6,0 %    | 3,1 %        |
| plan og byggesak | 6,3 %     | -8,9 %   | -1,3 %       |
| samferdsel       | 6,5 %     | -5,8 %   | 0,4 %        |
| bolig            | 17,2 %    | -8,6 %   | 4,3 %        |
| Alle tjenester   | 3,6 %     | 0,0 %    | 1,8 %        |

Tabellen over viser at de behovskorrigerte utgiftene er redusert i alle tjenester utenom sosial, barnehage og helse. Kvaliteten er blitt bedre i barnehage, barnevern, PLO, helse, kultur, administrasjon og brann.

Resultatet i denne analysen stemmer med Agenda Kaupangs inntrykk av det som foregår i kommunene. Kostnadsreduksjon står høyt på dagsorden i alle kommuner. Stadig flere kommuner prioriterer forbedring av tjenestekvaliteten.

Redusert egenbetaling i barnehage og SFO påvirker netto driftsutgifter i skole og barnehage. Dette har vi ikke forsøkt å korrigere for i analysen. Det blir forklaringsfaktorer i vår analyse. Varierende utgifter til pensjonspremie fra år til år er en annen forklaringsfaktor.

Kommunekommisjonen skriver i sin første rapport at Senter for økonomisk forskning (SØF) har funnet en svak forbedring i effektiviteten i kommunene fra 2023 til 2024. Analysen til SØK omfatter barnehage, PLO og grunnskole.

Dette er første gang Agenda Kaupang forsøker å måle den faktiske endringen i effektiviteten over tid. Det gjelder redusert egenbetaling i barnehage og SFO. Vi har heller ikke Vi vil fortsette dette arbeidet og forbedre analysemetodene i årene som kommer.

# 5 Effektivitet i de store tjenestene

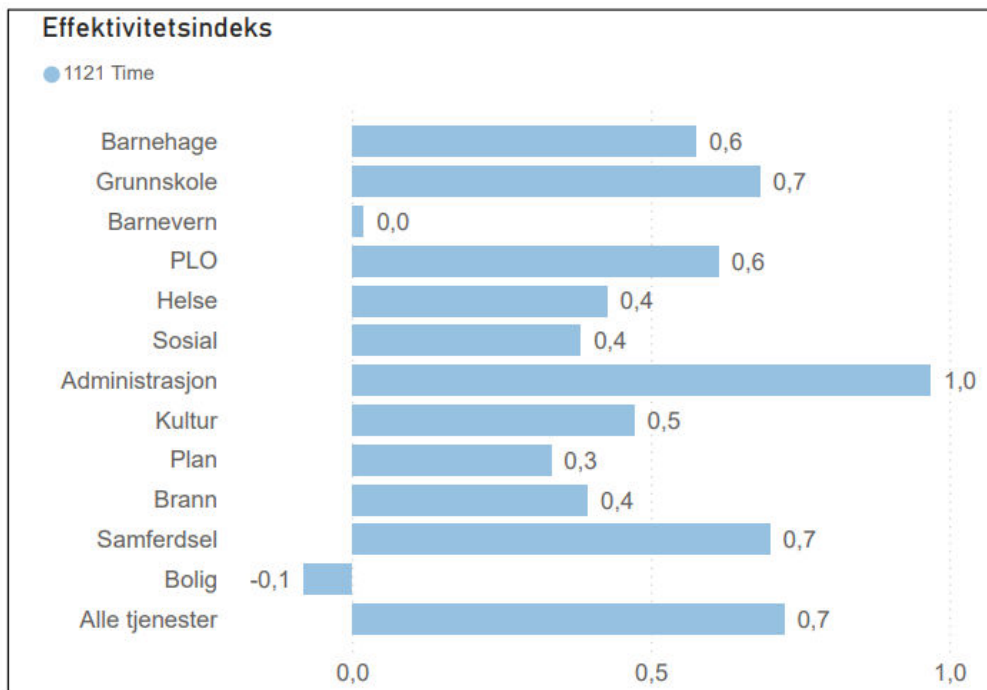
## 5.1 Effektivitetsindeksen per kommune

Spørsmålet mange kommuner stiller seg i det nødvendige og kontinuerlige omstillingsarbeidet de står ovenfor er: **Hvordan få mest og best velferd ut av hver krone i min kommune?** Vi har i den forbindelse utarbeidet en egen rapportmal i Power BI-format som kan utarbeides for hver enkelt kommune som etterspør dette. Rapporten presenterer effektivitetsindeksen (kostnadsnivå og kvalitet) innenfor 13 ulike tjenesteområder i kommunen. Målet med rapporten er å fokusere på kunsten å levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader og er laget slik at den kan benyttes i dialogen mellom administrativ og politisk ledelse for å sikre et målrettet utviklingsarbeid i kommunen, enighet om hva som er god styring av kommuner og hva vi kan lære av de beste? To eksempler på slike kommunevise rapporter fra Time og Jevnaker kommune, som deltar på årets lanseringen av rapporten på Arendalsuka i august 2026, presenteres som egne vedlegg og er tilgjengelig på hjemmesiden til både Storebrand og Agenda Kaupang.

### Metodikk

Vi definerer effektivitet som kostnaden i forhold til resultatene for brukeren. Hvor mye ressurser bruker vi på å løse oppgaven? Vi bruker kvalitetsindeksen for å måle nytteverdien av tjenesteproduksjonen. Vi måler produksjonskostnadene med behovskorrigerte netto driftsutgifter pr. innbygger. Det er heller ikke et perfekt mål for produksjonen, men en tilnærming som gjør det mulig å se på mange kommunale tjenester med samme metode. Behovskorrigeringen fanger opp tjenestebehovet i stor grad. Vi legger sammen rangeringen på kostnader og kvalitet for å måle hvilke kommuner som driver mest effektivt. Det vil si at vi legger like stor vekt på kostnader og kvalitet. Både regnskap og kvalitetsdata er fra 2025.

Figuren nedenfor viser et eksempel på hvordan vi framstiller effektiviteten for de 13 kommunale tjenestene for en enkelt kommune.



Figur 11: Effektivitetsindeksen 2026 for en Time kommune målt i standardavvik fra gjennomsnittet av norske kommuner, kvalitet og kostnad teller likt

Analysen viser en oppsummering av resultatene for Time kommune, Norges tredje mest effektive kommune i Kommuneindeksen for 2026, målt i standardavvik sammenlignet med gjennomsnittet for alle landets kommuner. Kommunen leverer bedre effektivitet på alle tjenesteområdene bortsett fra på boligområdet og på gjennomsnittet innenfor barnevern.

### Tre hovedstrategier i omstillingsarbeidet

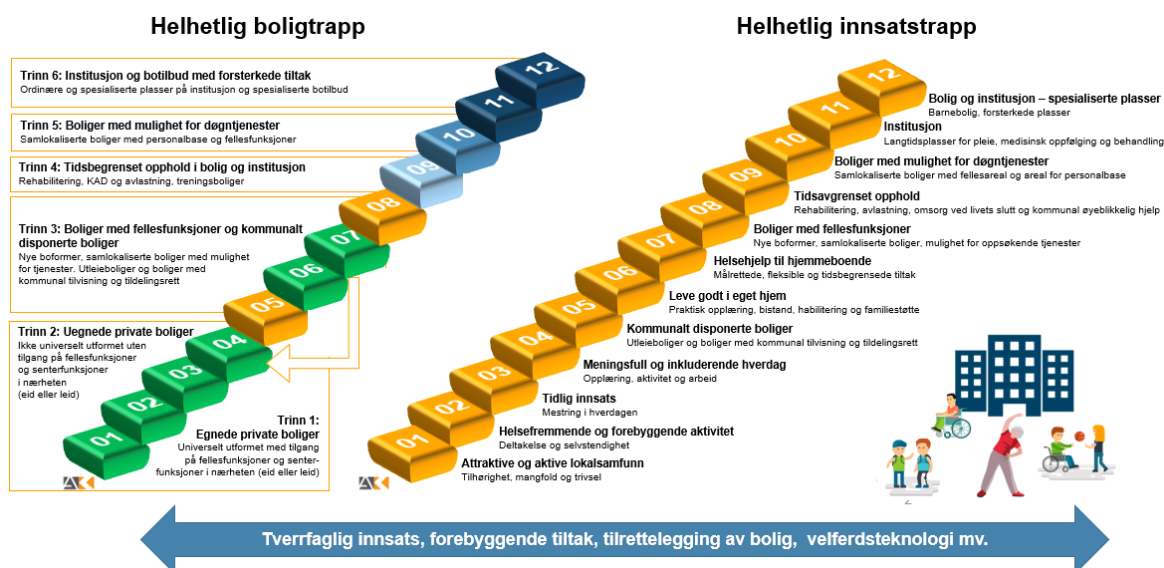
Vår erfaring er at en slik analyserapport tilpasset den enkelte kommune, gir høyest nytteverdi i det kontinuerlige endringsarbeidet kommunene står i og flytter et ensidig fokus fra kostnader til også å drøfte hvordan utvikle kvaliteten i tjenestene. Denne diskusjonen har vi erfaring med at politikerne også kan være med på. En god dialog om effektivitet på tjenestenivå sikrer en presis og god dialog mellom politikk og administrativ ledelse. I mange kommuner har dette ført til nyttige diskusjoner om prioriteringer og strategi.

Analysene i Kommuneindeksen 2026 viser at lave kostnader ikke står i veien for god kvalitet. Lave kostnader er samtidig nøkkelen til gode finanser. Hva gjør kommunene i dag for å effektivisere driften?

Det er tre hovedstrategier:

- 1) **Redusere enhetskostnadene:** Løse oppgaven raskere. Det vil si flere elever pr. lærer (større skoler) og færre nattevakter i boliger med heldøgns tjenester (større eller samlokaliserte boliger og bruk av digitalt tilsyn). Samlokalisere tjenestesteder med personalbase i nærheten av kommunesentrene.
- 2) **Redusere volum av tjenester:** Heve terskelen for å få hjelp eller gjøre tjenestetilbudet mer målrettet og tidsbestemt. Stille større krav til hva innbyggerne må gjøre selv og være tydelig på hva kommunen forventer av innbyggere som skal motta kommunale tjenester. Bistå mer med råd og veiledning og samarbeid med pårørende og frivillige for at innbyggerne skal klare seg best mulig uten kommunale tjenester.

- 3) **Tidligere innsats:** Tidlig og tverrfaglig kartlegging og innsats for å styrke innbyggernes ønske om å klare mest mulig selv. Investeringstankegang og utvikling av de tidlige trinnene i en helhetlig innsatstrapp for å kunne sette inn tilstrekkelig og riktige ressurser for å oppnå dette.



Figur 12: Sammenhengen mellom den helhetlige boligtrappen og innsatstrappen utviklet av Agenda Kaupang. Innsatstrappen er henvisning til som et egnet planleggingsverktøy i NOU 2025: 4 (2025). Tid for handling – Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste, Helsedepartementet

## 5.2 Effektivitet i de tre største tjenesteområdene

De tre største tjenesteområdene i norske kommuner målt i netto driftsutgifter i 2025 er pleie- og omsorgstjenestene (32 prosent), grunnskole (22 prosent) og barnehage (14 prosent).

Disse tjenestene utgjør samlet gjennomsnittlig ca. 68 prosent av kommunens netto driftsutgifter innen tjenesteytingen til innbyggerne i 2025. I dette kapittelet viser vi en rangering av hvilke kommuner som driver mest effektivt innenfor disse tre største tjenesteområdene som en inspirasjon til kommuner i det nødvendige og kontinuerlige omstillingsarbeidet de står ovenfor. Vi viser fram resultatene til Time, Norges tredje mest effektive kommune i effektivitetsindeksen 2026, innen de samme tre tjenesteområdene, for å vise at alle kommuner har konkrete forbedringsområder.

### 5.2.1 Grunnskole

Grunnskolen omfatter KOSTRA-funksjonene 202 Grunnskole (undervisningen), 213 Voksenopplæring, 215 SFO, 222 Skolelokaler og 223 Skoleskyss.

Resultatene i grunnskolen teller 20 prosent i den totale rangeringen i Kommuneindeksen..

#### Kvalitetsindikatorne

Målet er å belyse hvilket utbytte elevene har av grunnskole-tjenesten. Grunnskolen er et av tjenesteområdene der resultater kan måles gjennom både elevenes læringsutbytte og deres opplevelse av læringsmiljøet. Flere av de valgte indikatorne inngår også i kunnskapsgrunnlaget for den årlige tilstandsrapporteringen for grunnskolen.

Læringsutbyttet måles ved hjelp av grunnskolepoeng, resultater fra nasjonale prøver, skolebidragsindikatorer og gjennomføring av videregående opplæring. Elevenes resultater må ses i lys av at elevgrupper og kommuner har ulike forutsetninger. Skolebidragsindikatorne tar hensyn til

delar av elevenes bakgrunn og tidligere resultater, og gir dermed en indikasjon på om resultatene er bedre eller svakere enn det elevenes forutsetninger skulle tilsi. En verdi over null indikerer at resultatene er bedre enn forventet.

Læringsmiljøet måles med resultater fra Elevundersøkelsen på 7. og 10. trinn, i tillegg til elevenes fravær på 10. trinn. Indikatorene skal samlet belyse hvordan elevene opplever skolehverdagen, og i hvilken grad de er til stede på skolen.

Lærernes kompetanse måles gjennom andelen undervisningstimer som gis av lærere med godkjent utdanning. I tillegg er det tatt med indikatorer som belyser prosess og struktur, herunder omfanget av individuelt tilrettelagt opplæring og det legemeldte fraværet blant ansatte.

Innenfor grunnskoleområdet er læringsutbytte og læringsmiljø tillagt størst vekt. De 13 kvalitetsindikatorene er fordelt på læringsmiljø, læringsutbytte, prosess, kompetanse og struktur basert på tilgjengelige nasjonale tall:

#### **Læringsmiljø 35 %:**

- ▶ Elevundersøkelsen 7. trinn: Viser hvordan elevene på 7. trinn opplever læringsmiljøet. Vekt 15 %
- ▶ Elevundersøkelsen 10. trinn: Viser hvordan elevene på 10. trinn opplever læringsmiljøet. Vekt 15 %
- ▶ Fravær på 10. trinn: Viser elevenes fravær på 10. trinn. Lavt fravær vurderes som positivt. Vekt 5 %

#### **Læringsutbytte 45 %:**

- ▶ Grunnskolepoeng: Viser elevenes samlede karakterresultater etter 10. trinn. Grunnskolepoeng er basert på standpunkt- og eksamenskarakterer, og brukes som grunnlag for inntak til videregående opplæring. Vekt 5 %
- ▶ Nasjonale prøver i 5. trinn: Viser elevenes ferdigheter i lesing, regning og engelsk på 5. trinn. Vekt 5 %
- ▶ Nasjonale prøver 8. trinn: Viser elevenes ferdigheter i lesing, regning og engelsk på 8. trinn. Vekt 5 %
- ▶ Nasjonale prøver, 9. trinn: Vekt 5 %
- ▶ Skolebidrag 1–4. trinn: Skolebidragsindikatorene gir en indikasjon på hva skolens innsats har å si for elevenes resultater. Vekt 7,5 %
- ▶ Skolebidrag 5–7. trinn: Skolebidragsindikatorene skal gi en indikasjon på hva skolens innsats har å si for elevenes resultater. Vekt 7,5 %
- ▶ Gjennomføring VGO: Viser andelen som fullfører og består videregående opplæring innen fem år. Vekt 10 %

#### **Prosess 5 %:**

- ▶ Andel elever ITO: Viser andel elever med individuelt tilrettelagt opplæring 1-4. trinn av totalt antall elever. Vekt 5 %

#### **Kompetanse 5 %:**

- ▶ Godkjent utdanning: Viser andel lærertimer gitt av lærer med godkjent utdanning. Vekt 5 %

#### **Struktur 10 %:**

- Legemeldt fravær ansatte: Legemeldt fravær blant ansatte i grunnskolen. Dette inkluderer ikke fravær ved egenmelding. Vekt 10 %

### Rangering av effektiviteten i grunnskolen i Kommuneindeksen 2026

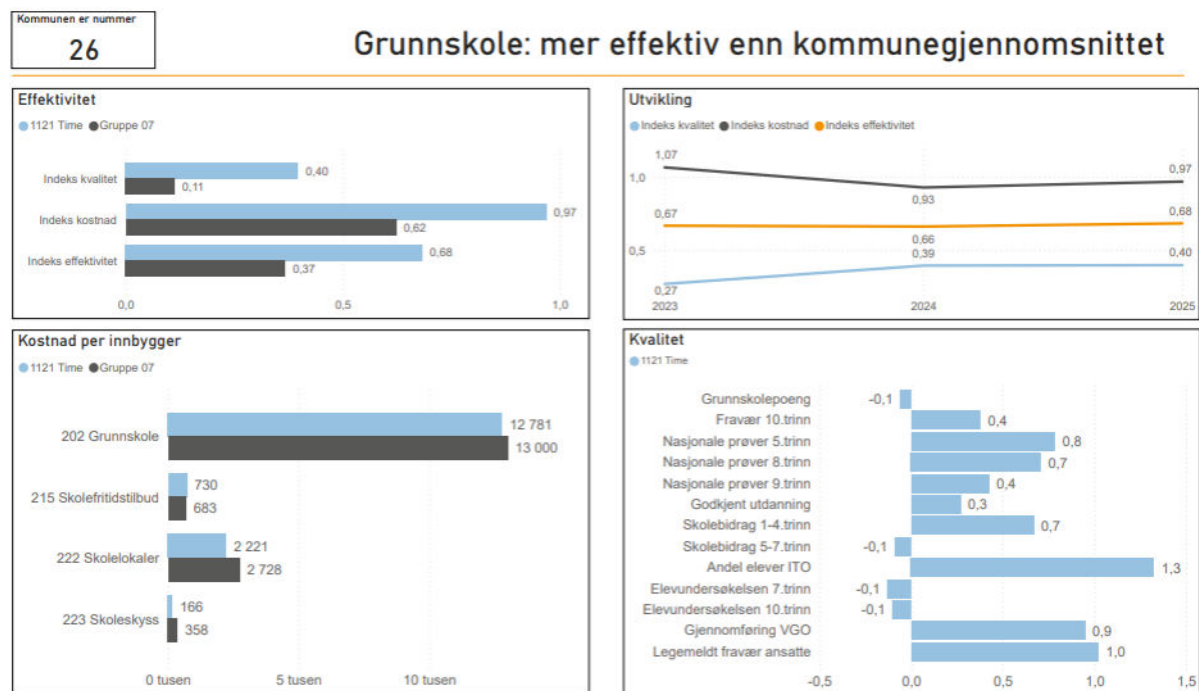
Etnedal, Lom og Dovre kommer på topp av vår liste i Effektivitetsindeksen 2026 innen grunnskole. Alle disse tre kommunene er både veldig kostnadseffektive (blant de fire mest kostnadseffektive kommunene) og spesielt Etnedal og Lom leverer samtidig utrolig god kvalitet. Bærum, som er rangert på 5. plass, har den mest effektive grunnskolen av de store kommunene. De 25 kommunene med best samlet resultat framgår av tabellen under.

Tabell 16: Effektivitetsindeksen 2026 innen grunnskole. Topp 25 kommuner. Data fra 2025.

| Kommune                  | Rang effektivitet grunnskole | Indeks effektivitet grunnskole | Indeks kostnad grunnskole | Indeks kvalitet grunnskole |
|--------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 3450 Etnedal             | 1                            | 1,3                            | 2,0                       | 0,6                        |
| 3434 Lom                 | 2                            | 1,1                            | 1,8                       | 0,5                        |
| 3431 Dovre               | 3                            | 1,1                            | 2,0                       | 0,2                        |
| 5061 Rindal              | 4                            | 1,1                            | 2,0                       | 0,2                        |
| 3201 Bærum               | 5                            | 1,0                            | 1,1                       | 1,0                        |
| 1122 Gjesdal             | 6                            | 1,0                            | 1,5                       | 0,5                        |
| 3207 Nordre Follo        | 7                            | 0,9                            | 1,1                       | 0,6                        |
| 5027 Midtre Gauldal      | 8                            | 0,9                            | 1,6                       | 0,1                        |
| 1517 Hareid              | 9                            | 0,8                            | 1,6                       | 0,1                        |
| 3214 Frogn               | 10                           | 0,8                            | 1,0                       | 0,7                        |
| 3234 Lunner              | 11                           | 0,8                            | 1,4                       | 0,3                        |
| 5043 Raarvihke - Røyrvik | 12                           | 0,8                            | 1,6                       | 0,0                        |
| 1834 Lurøy               | 13                           | 0,8                            | 1,3                       | 0,4                        |
| 3301 Drammen             | 14                           | 0,8                            | 1,2                       | 0,4                        |
| 3425 Engerdal            | 15                           | 0,8                            | 1,4                       | 0,1                        |
| 3224 Rælingen            | 16                           | 0,8                            | 1,3                       | 0,3                        |
| 3430 Os                  | 17                           | 0,8                            | 1,0                       | 0,5                        |
| 3122 Marker              | 18                           | 0,8                            | 1,6                       | -0,1                       |
| 3426 Tolga               | 19                           | 0,8                            | 0,8                       | 0,7                        |
| 3318 Krødsherad          | 20                           | 0,7                            | 0,8                       | 0,7                        |
| 3203 Asker               | 21                           | 0,7                            | 0,9                       | 0,6                        |
| 3314 Øvre Eiker          | 22                           | 0,7                            | 1,3                       | 0,2                        |
| 3238 Nannestad           | 23                           | 0,7                            | 1,5                       | 0,0                        |
| 4640 Sogndal             | 24                           | 0,7                            | 0,4                       | 1,0                        |
| 3124 Aremark             | 25                           | 0,7                            | 1,1                       | 0,3                        |

### Detaljert resultat innen effektivitet i grunnskole for Time

Time rangeres når vi ser på alle de kommunale sektorene samlet som Norges tredje mest effektive kommune og er også nr. 4 totalt sett i Kommuneindeksen 2026. Kommunen kommer på sterk 26. plass på effektivitetsindeksen innen grunnskole (kostnader og kvalitet vektes likt). Detaljerte resultater innen kvalitet og kostnader for grunnskole vises i figuren nedenfor.



Figur 13: Kommuneindeksen 2026, kommunevise resultater innen effektivitet i grunnskole, Data fra 2025

### Hovedfunn

- ▶ Time har en kvalitet som er 0,4 standardavvik bedre enn landsgjennomsnittet. Gjennomsnittet for kommunegruppe 7, som er sammenlignbare kommuner med Time, er på 0,11 standardavvik bedre enn landsgjennomsnittet
- ▶ Time driver grunnskolen med et lavere kostnadsnivå enn både kommunegruppe 7 og landsgjennomsnittet, spesielt innenfor undervisning, grunnskole (202), skolelokaler (222) og skoleskyss (223)
- ▶ Kommunen har hatt stabile resultater de siste tre årene, og har forbedret sine resultater innen både kostnader og kvalitet det siste året
- ▶ På tross av veldig gode resultater, har kommunen utfordringer og noe dårligere resultater enn landsgjennomsnittet av norske kommuner i 2025 innen fire av de i alt 13 kvalitetsindikatorerne.
- ▶ Resultatene og datagrunnlaget i figuren nedenfor er sammenlignet med gjennomsnitt for kommunegruppe 7 de siste tre årene og ligger som vedlegg i de kommunevise rapportene

Tabell 17: Datagrunnlaget for utviklingen de siste tre årene innen kvalitetsindikatorerne for grunnskole i Time og kommunegruppe 7 i Kvalitetsindeksen 2026

| Grunnskole                          |       |       |       |  |                                     |       |       |       |  |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|--|-------------------------------------|-------|-------|-------|--|
|                                     | 2023  | 2024  | 2025  |  |                                     |       |       |       |  |
| 1121 Time                           |       |       |       |  | Gruppe 07                           |       |       |       |  |
| Grunnskolepoeng                     | 41,8  | 41,8  | 41,8  |  | Grunnskolepoeng                     | 41,9  | 41,5  | 41,4  |  |
| Fravær dager 10.trinn               | 13,5  | 11,9  | 12,5  |  | Fravær dager 10.trinn               | 12,5  | 12,6  | 14,3  |  |
| Nasjonale prøver 5.trinn            | 49,7  | 50,3  | 50,0  |  | Nasjonale prøver 5.trinn            | 49,0  | 49,3  | 48,9  |  |
| Nasjonale prøver 8.trinn            | 49,0  | 48,7  | 49,7  |  | Nasjonale prøver 8.trinn            | 48,1  | 47,9  | 48,4  |  |
| Nasjonale prøver 9.trinn            | 53,5  | 52,0  | 52,5  |  | Nasjonale prøver 9.trinn            | 52,4  | 51,4  | 51,3  |  |
| Skolebidrag 1-4.trinn               | 0,30  | 0,20  | 0,40  |  | Skolebidrag 1-4.trinn               | -0,43 | -0,22 | -0,16 |  |
| Skolebidrag 5-7.trinn               | -0,80 | -0,40 | -0,10 |  | Skolebidrag 5-7.trinn               | -0,42 | -0,41 | -0,45 |  |
| Andel lærere med godkjent utdanning | 94 %  | 95 %  | 96 %  |  | Andel lærere med godkjent utdanning | 95 %  | 95 %  | 97 %  |  |
| Trivsel 7 trinn                     | 3,9   | 4,0   | 3,9   |  | Trivsel 7 trinn                     | 3,9   | 3,9   | 3,9   |  |
| Trivsel 10 trinn                    | 3,9   | 3,9   | 3,9   |  | Trivsel 10 trinn                    | 3,9   | 3,9   | 3,9   |  |
| Andel elever med ITO                | 8,6 % | 7,7 % | 4,8 % |  | Andel elever med ITO                | 8,1 % | 8,0 % | 7,3 % |  |
| Gjennomføring VGO                   | 85 %  | 85 %  | 85 %  |  | Gjennomføring VGO                   | 81 %  | 81 %  | 81 %  |  |
| Legemeldt fravær ansatte            | 5,3 % | 4,8 % | 4,5 % |  | Legemeldt fravær ansatte            | 6,7 % | 6,3 % | 6,3 % |  |

## 5.2.2 Barnehage

Barnehage omfatter KOSTRA-funksjonene 201 Barnehage (det ordinære tilbudet), 211 Styrkingstiltak og 221 Barnehagelokaler. Private barnehager står for 50 % av plassene. Tilskudd til private barnehager utbetales som kjøp av tjenester i funksjon 201.

Resultatene i barnehagen teller 13 prosent i den totale rangeringen i Kommuneindeksen..

### Kvalitetsindikatorer

Barnehagene er første etappe i det kommunale læringsløpet. Barnehagen skal bidra til barns motorikk, sosiale evner og språkferdigheter. Det mangler data om resultater for brukerne i barnehagene. Utbyttet av tjenesten måles ikke. Det er noen indikatorer for strategi, kompetanse og bemanning.

Kommuneindeksen 2026 har prioritert syv kvalitetsindikatorer basert på tilgjengelige nasjonale tall:

- ▶ Andel barnehagelærere: Kompetanse er viktig i barnehager, dersom tilbudet skal utvikle barns sosiale og kognitive evner. Norske barnehager har ifølge OECD vært preget av lav kompetanse. Loven krever maksimalt 14 unger over tre år eller 7 unger under tre år per barnehagelærer. Vekt 40 %
- ▶ Tilfredshet foreldre: Den årlige statlige foreldreundersøkelsen er det nærmeste vi kommer å måle resultatet for brukerne. Undersøkelsen er frivillig, og gjennomføres i de fleste kommuner. Undersøkelsen gjennomføres i mange kommuner annenhvert år. Vekt 20 %
- ▶ Tilsyn siste år: Tilsyn fra den lokale barnehagemyndigheten er et tiltak for å sikre kvaliteten i tilbudet. Tilsyn er ekstra viktig når det mangler data om resultater for brukerne. Vekt 10 %
- ▶ Dekning minoriteter: Barnehager er ansett som et viktig verktøy i arbeidet med integrering av flyktninger og andre fremmedspråklige barn. Mange kommuner jobber aktivt for å trekke minoritetsbarn til barnehagene. Konsekvensene av dårlig integrering er store. Vekt 10 %
- ▶ Plasser per årsverk: Loven krever en ansatt per seks barn over tre år (eller tre barn under tre år). Høy bemanningsfaktor oppfattes som en kvalitet i barnehager. Vekt 5 %
- ▶ Lekeareal per barn: Staten anbefaler minst 5,3 kvm for barn under 3 år og 4 kvm for barn over tre år. Nye barnehager bygges med 4 kvm for barn over 3 år og 8 kvm for barn under tre år. Vekt 5 %
- ▶ Legemeldt fravær ansatte: Legemeldt fravær blant ansatte i barnevernet. Dette inkluderer ikke fravær ved egenmelding. Vekt 10 %

Ingen av indikatorene måler barnas utbytte av barnehageoppholdet. I mangel av gode resultatindikatorer legger vår måling størst vekt på kompetanse (andel barnehagelærere), foreldretilfredshet og tilsyn.

Kommunen er lokal barnehagemyndighet og har ansvar for å påse at alle barnehager følger lovens minstekrav til kompetanse og bemanning. Vi måler derfor kompetanse og bemanningsfaktor for både kommunale og private barnehager. Kommunene kan ikke pålegge private barnehager høyere bemanning eller kompetanse enn loven krever.

### Rangering av effektiviteten i barnehagen i Kommuneindeksen 2026

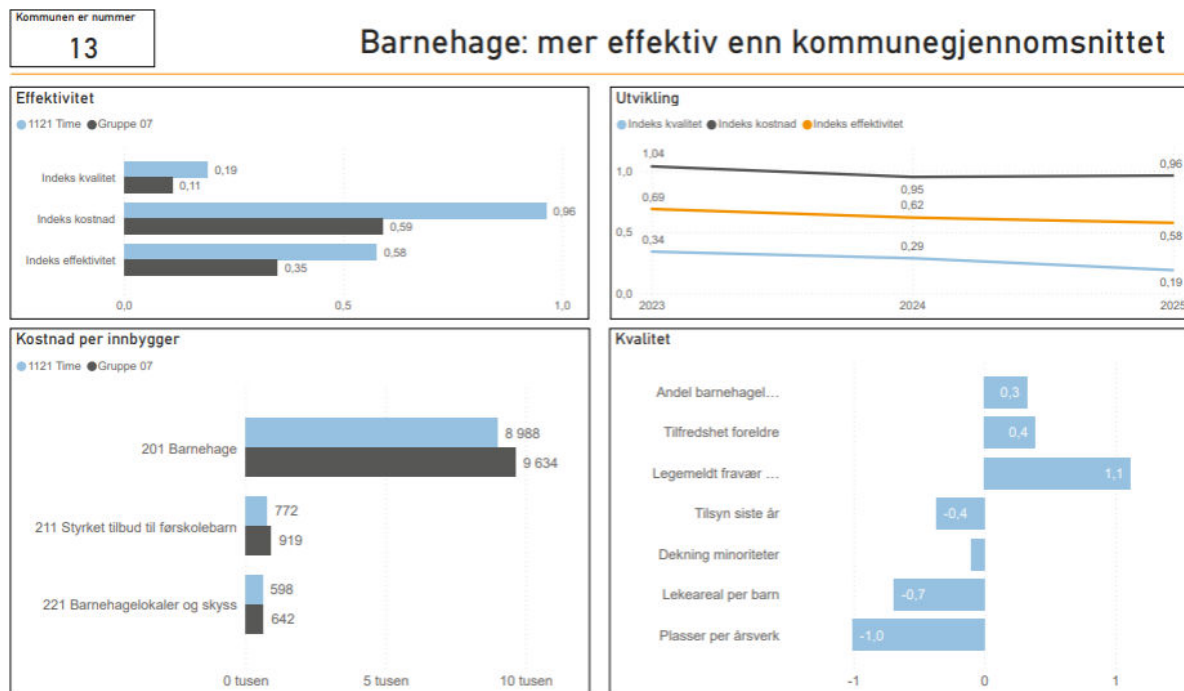
Gjerstad, Røyrvik og Evje og Hornnes kommer på topp av vår liste i Effektivitetsindeksen 2026 innen barnehage. Alle disse tre kommunene er både veldig kostnadseffektive (blant de åtte mest kostnadseffektive kommunene) og leverer samtidig utrolig god kvalitet. De 25 kommunene med best samlet resultat framgår av tabellen under.

Tabell 18: Effektivitetsindeksen 2026 innen barnehage. Topp 25 kommuner. Data fra 2025.

| Kommune                  | Rang effektivitet<br>barnehage | Indeks effektivitet<br>barnehage | Indeks kostnad<br>barnehage | Indeks kvalitet<br>barnehage |
|--------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 4211 Gjerstad            | 1                              | 0,9                              | 1,2                         | 0,7                          |
| 5043 Raarvihke - Røyrvik | 2                              | 0,9                              | 1,3                         | 0,5                          |
| 4219 Evje og Hornnes     | 3                              | 0,9                              | 1,2                         | 0,6                          |
| 3124 Aremark             | 4                              | 0,8                              | 0,7                         | 0,9                          |
| 4014 Kragerø             | 5                              | 0,7                              | 1,0                         | 0,4                          |
| 3222 Lørenskog           | 6                              | 0,6                              | 1,3 -                       | 0,0                          |
| 3120 Rakkestad           | 7                              | 0,6                              | 0,7                         | 0,5                          |
| 4225 Lyngdal             | 8                              | 0,6                              | 0,9                         | 0,3                          |
| 4005 Notodden            | 9                              | 0,6                              | 0,6                         | 0,6                          |
| 3419 Våler (Innlandet)   | 10                             | 0,6                              | 1,0                         | 0,2                          |
| 5038 Verdal              | 11                             | 0,6                              | 0,8                         | 0,4                          |
| 4202 Grimstad            | 12                             | 0,6                              | 0,7                         | 0,5                          |
| 1121 Time                | 13                             | 0,6                              | 1,0                         | 0,2                          |
| 4226 Hægebostad          | 14                             | 0,6                              | 0,8                         | 0,4                          |
| 5034 Meråker             | 15                             | 0,6                              | 1,0                         | 0,2                          |
| 3332 Sigdal              | 16                             | 0,6                              | 0,5                         | 0,7                          |
| 4639 Vik                 | 17                             | 0,6                              | 0,5                         | 0,6                          |
| 3407 Gjøvik              | 18                             | 0,6                              | 0,9                         | 0,2                          |
| 4212 Vegårshei           | 19                             | 0,6                              | 0,3                         | 0,8                          |
| 3420 Elverum             | 20                             | 0,6                              | 0,8                         | 0,3                          |
| 3909 Larvik              | 21                             | 0,5                              | 0,8                         | 0,3                          |
| 4649 Stad                | 22                             | 0,5                              | 0,6                         | 0,5                          |
| 3403 Hamar               | 23                             | 0,5                              | 0,7                         | 0,4                          |
| 3107 Fredrikstad         | 24                             | 0,5                              | 0,8                         | 0,3                          |
| 5036 Frosta              | 25                             | 0,5                              | 0,7                         | 0,4                          |

### Detaljert resultat innen effektivitet i barnehage for Time

Time rangeres når vi ser på alle de kommunale sektorene samlet som Norges tredje mest effektive kommune og er også nr. 4 totalt sett i Kommuneindeksen 2026. Kommunen kommer på en sterk 13. plass på effektivitetsindeksen innen barnehage (kostnader og kvalitet vektes likt). Detaljerte resultater innen kvalitet og kostnader for barnehage vises i figuren nedenfor.



Figur 14: Kommuneindeksen 2026, kommunevis resultater innen effektivitet i barnehage, Data fra 2025

### Hovedfunn

- ▶ Time har en kvalitet som er 0,19 standardavvik bedre enn landsgjennomsnittet. Gjennomsnittet for kommunegruppe 7 som er sammenlignbare kommuner med Time er på 0,11 standardavvik bedre enn landsgjennomsnittet
- ▶ Time driver barnehagetjenesten med et betydelig lavere kostnadsnivå enn både kommunegruppe 7 og landsgjennomsnittet, spesielt innenfor ordinær barnehagetjeneste
- ▶ Kommunen har hatt stabilt gode resultater de siste tre årene, men har hatt en noe negativ utvikling fra 2023 til 2025 innen kvalitet og effektivitet
- ▶ Innen de syv kvalitetsindikatorne på barnehageområdet leverer kommunen bedre resultater enn landsgjennomsnittet av norske kommuner i 2025 på de tre mest sentrale områdene, «Andel barnehagelærere», «Foreldrenes tilfredshet med tilbudet» og «Legemeldt sykefravær»
- ▶ Innen de fire andre kvalitetsindikatorne leverer kommunen dårligere resultater enn landsgjennomsnittet av norske kommuner i 2025
- ▶ Resultatene og datagrunnlaget i figuren nedenfor for de siste tre årene er sammenlignet med gjennomsnitt for kommunegruppe 7 og ligger som vedlegg i de kommunevis rapportene

Tabell 19: Datagrunnlaget for utviklingen de siste tre årene innen kvalitetsindikatorene for barnehage i Time og kommunegruppe 7 i Kvalitetsindeksen 2026

## Barnehage

|                                       | 2023   | 2024   | 2025   |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| <b>1121 Time</b>                      |        |        |        |
| Andel barnehagelærere                 | 40,5 % | 39,4 % | 42,3 % |
| Andel barnehager med tilsyn           | 94 %   | 100 %  | 13 %   |
| Dekning minoriteter barnehage         | 84 %   | 74 %   | 86 %   |
| Lekeareal per barn                    | 5,2    | 5,3    | 5,2    |
| Plasser per årsverk i alle barnehager | 5,80   | 5,90   | 5,90   |
| Tilfredshet foreldre                  | 4,34   | 4,21   | 4,17   |
| Legemeldt fravær ansatte              | 7,1 %  | 7,3 %  | 5,7 %  |
| <b>Gruppe 07</b>                      |        |        |        |
| Andel barnehagelærere                 | 41,8 % | 42,8 % | 42,4 % |
| Andel barnehager med tilsyn           | 21 %   | 33 %   | 31 %   |
| Dekning minoriteter barnehage         | 85 %   | 87 %   | 87 %   |
| Lekeareal per barn                    | 5,9    | 6,0    | 5,9    |
| Plasser per årsverk i alle barnehager | 5,74   | 5,71   | 5,75   |
| Tilfredshet foreldre                  | 4,13   | 4,10   | 4,09   |
| Legemeldt fravær ansatte              | 8,4 %  | 9,2 %  | 9,3 %  |

### 5.2.3 Pleie og omsorg (PLO)

Pleie og omsorg omfatter funksjonene 234 Aktiviserings- og servicetjenester til eldre og personer med funksjonsnedsettelse mv., 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon, 254 Helse- og omsorgstjenester for hjemmeboende, 256 Øyeblikkelig hjelp døgntilbud, 257 Hjemmetjenester - personellbase knyttet til bofellesskap/samløkaliserte omsorgsboliger og 258 Hjemmetjenester - ambulerende virksomhet med mer og 261 Institusjonslokaler.

Resultatene i pleie og omsorg teller 30 prosent i den totale rangeringen i Kommuneindeksen.

#### Kvalitetsindikatorene

Pleie og omsorg er en stor tjeneste og teller mest i målingen. Tjenesten er i sterk vekst, på grunn av demografiske endringer, lovfesting av tjenester og endrede forventninger til kommunens tjenestetilbud. Pleie- og omsorgstjenestene er i sterk endring i retning mer hjemmebasert omsorg med fokus på tidlige trinn i den helhetlige innsatstrappen (lavere andel med døgnbaserte tjenester) og med vekt på mestring (hjelp til selvhjelp).

- ▶ Tjenesten omfatter både eldre og yngre brukere (somatisk syke, utviklingshemming/utviklingsforstyrrelser og psykisk helse/rus). Gruppen «andre brukere i hovedsak eldre» omfatter ofte 65–70 % av ressursinnsatsen. Det er viktig å måle kvaliteten i tilbudet til både eldre og yngre brukere.
- ▶ Tjenesten omfatter en helhetlig innsatstrapp med flere trinn. Det er viktig å måle kvalitet på enkelttrinnene og på trappen som helhet.
- ▶ Det er få og svakt utviklede indikatorer for resultat kvalitet. Vi klarer ikke å måle direkte effekt for de forskjellige brukergruppene. Derfor må vi i større grad måle prosesskvalitet (kvalitet i tjenesteutførelsen) og strukturkvalitet (kompetanse, bemanning mv.)

Kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene handler om at innbyggerne får riktige tjenester på riktig nivå. Et viktig mål er at flest mulig kan klare seg selv og bo hjemme så lenge det er forsvarlig. Dette henger sammen med innsatstrappen, der kommunen bør legge vekt på tidlig innsats, forebygging og tiltak lenger ned i trappen før mer omfattende tjenester tas i bruk.

Pleie- og omsorgstjenestene omfatter mange brukergrupper, men eldre innbyggere og somatisk syke innbyggere er en stor del av tjenesten. Derfor har vi med flere indikatorer som gjelder innbyggere over 80 år. Disse indikatorene sier noe om selvhjulpenhet, bruk av sykehjem og om kommunen klarer å legge til rette for hjemmebaserte løsninger.

Vi har også valgt indikatorer som sier noe om kompetanse, psykisk helse og rus, bruk av velferdsteknologi, boligstruktur og sykefravær. Samlet skal indikatorene gi et bilde av om kommunen har tjenester som støtter tidlig innsats, god faglig kvalitet og effektiv ressursbruk.

Vi har prioritert 12 kvalitetsindikatorer basert på tilgjengelige nasjonale tall:

- ▶ **Ansatte med fagutdanning:** Andel brukerrettede årsverk i pleie- og omsorgstjenesten med fagutdanning. Vekt 10 %.
- ▶ **Ansatte med høyskole:** Andel brukerrettede årsverk med relevant 3-årig høyskoleutdanning. Kompetanse er ekstra viktig for kvalitet i tjenesten. Vekt 10 %.
- ▶ **Sykefravær pleie og omsorg:** Legemeldt fravær blant ansatte i pleie- og omsorgstjenesten. Dette inkluderer ikke fravær ved egenmelding. Vekt 10 %.
- ▶ **Innbyggere 80+ uten tjenester:** Andel innbyggere 80 år og eldre som ikke mottar tjenester definert som pleie- og omsorgstjenester. Et viktig mål for eldreomsorgen er selvhjulpne eldre. Vekt 10 %.
- ▶ **Innbyggere 80+ i eget hjem:** Andel innbyggere 80 år og eldre som ikke er på sykehjem. Et viktig mål i eldreomsorgen er tidlig innsats og hjemmebaserte løsninger. Vekt 10 %.
- ▶ **Geriatrisk sykepleier dekning 80+:** Geriatrisk sykepleier per 1000 innbyggere 80 år og eldre. Det er viktig med spesialkompetanse innen geriatri/eldreomsorg. Vekt 5 %.
- ▶ **Andel korttid på sykehjem:** Andel korttidsopphold av totalt antall opphold på sykehjem. Vekt 10 %.
- ▶ **Andel døgn med velferdsteknologi:** Andel døgn tjenester levert med velferdsteknologi. Vekt 10 %.
- ▶ **Andel døgn med digitalt tilsyn:** Antall døgn med digitalt tilsyn i prosent av antall døgn med langtidsopphold. Det er et mål å benytte velferdsteknologi for å redusere kostnadene og øke kvaliteten i pleie og omsorg. Vekt 10 %.
- ▶ **Andel HBT i bemannet bolig:** Andel utgifter til bemannet botilbud av totale utgifter til hjemmebaserte tjenester. Vekt 5 %.
- ▶ **Årsverk psykisk helse/rus:** Årsverk psykisk helse/rus per 1000 innbygger. Vekt 5 %.
- ▶ **Årsverk videreutd psyk/rus:** Årsverk med videreutdanning i psykisk helse/rus per 1000 innbygger. Antall døgn med digitalt tilsyn i prosent av antall døgn med langtidsopphold. Det er et mål å benytte velferdsteknologi for å redusere kostnadene og øke kvaliteten i pleie og omsorg. Vekt 5 %.

Indikatorene gir ikke et fullstendig bilde av kvaliteten i pleie- og omsorgstjenestene. Det er få og svakt utviklede indikatorer for resultat kvalitet på dette området. Vi klarer derfor ikke å måle direkte effekt for de ulike brukergruppene.

Derfor må vi i større grad bruke indikatorer for prosesskvalitet og strukturkvalitet. Prosesskvalitet handler om kvaliteten i tjenesteutførelsen, for eksempel bruk av tiltak lenger ned i innsatstrappen

og velferdsteknologi. Strukturkvalitet handler om rammene for tjenesten, for eksempel kompetanse, bemanning, boligstruktur og stabilitet i bemanningen.

Samlet skal indikatorene gi et bilde av om kommunen har en pleie- og omsorgstjeneste som støtter tidlig innsats, gode hjemmebaserte løsninger og riktig bruk av mer omfattende tjenester.

Det er et mål å få til tidlig innsats. Det vil si mest mulig ambulerende hjemmetjenester og minst mulig tilbud i institusjon og bolig med bemanning.

### Rangering av effektiviteten i pleie- og omsorgstjenesten i Kommuneindeksen 2026

Enebakk, Leka og Drammen kommer på topp av vår liste i Effektivitetsindeksen 2026 innen pleie og omsorg. Enebakk har Norges mest kostnadseffektive pleie- og omsorgstjeneste for andre år på rad og leverer samtidig veldig god kvalitet. De 25 kommunene med best samlet resultat framgår av tabellen under.

Tabell 20: Effektivitetsindeksen 2026 innen pleie og omsorg. Topp 25 kommuner. Data fra 2025

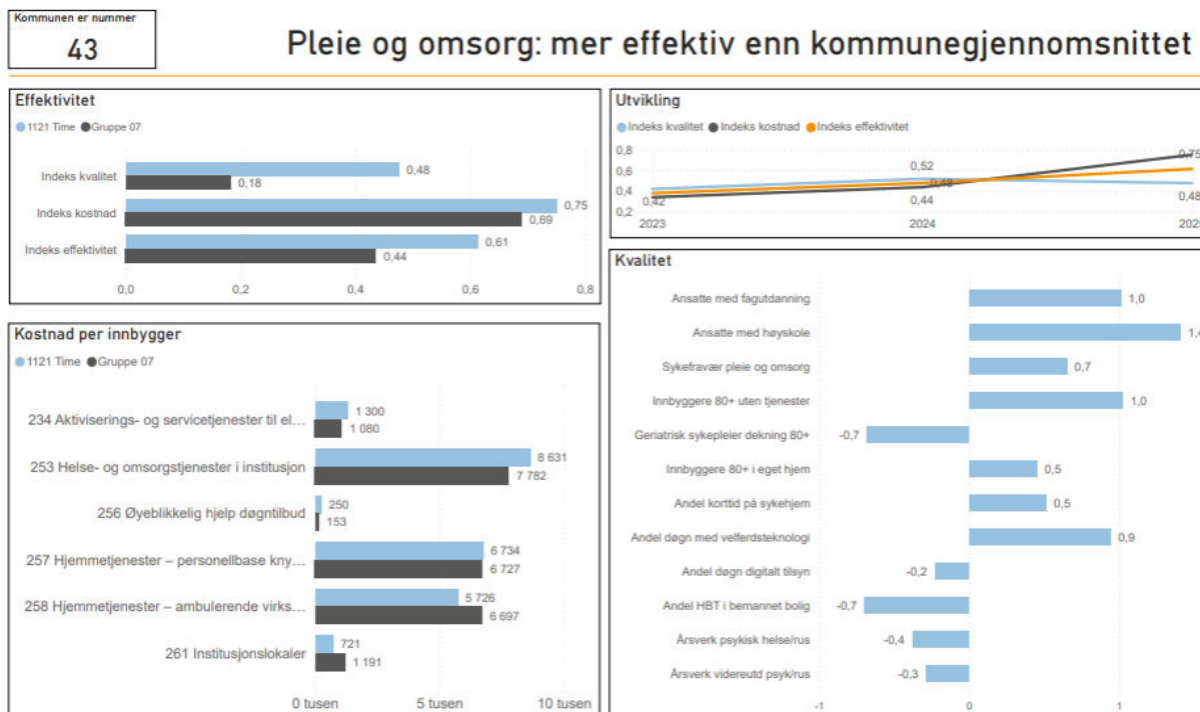
| Kommune             | Rang effektivitet pleie og omsorg | Indeks effektivitet PLO | Indeks kostnad pleie og omsorg | Indeks kvalitet PLO |
|---------------------|-----------------------------------|-------------------------|--------------------------------|---------------------|
| 3220 Enebakk        | 1                                 | 1,1                     | 2,0                            | 0,2                 |
| 5052 Leka           | 2                                 | 1,0                     | 2,0                            | -0,1                |
| 3301 Drammen        | 3                                 | 1,0                     | 1,5                            | 0,4                 |
| 3222 Lørenskog      | 4                                 | 0,9                     | 1,7                            | 0,1                 |
| 3426 Tolga          | 5                                 | 0,9                     | 1,2                            | 0,6                 |
| 1516 Ulstein        | 6                                 | 0,9                     | 1,0                            | 0,8                 |
| 4218 Iveland        | 7                                 | 0,9                     | 0,9                            | 0,8                 |
| 1122 Gjesdal        | 8                                 | 0,9                     | 0,7                            | 1,0                 |
| 1130 Strand         | 9                                 | 0,8                     | 1,2                            | 0,5                 |
| 3901 Horten         | 10                                | 0,8                     | 1,3                            | 0,4                 |
| 3447 Søndre Land    | 11                                | 0,8                     | 1,1                            | 0,6                 |
| 3443 Vestre Toten   | 12                                | 0,8                     | 1,1                            | 0,5                 |
| 4204 Kristiansand   | 13                                | 0,8                     | 1,2                            | 0,4                 |
| 5510 Kvæfjord       | 14                                | 0,8                     | 1,8                            | -0,2                |
| 3412 Løten          | 15                                | 0,8                     | 1,6                            | 0,0                 |
| 3230 Gjerdrum       | 16                                | 0,8                     | 1,4                            | 0,2                 |
| 4010 Siljan         | 17                                | 0,8                     | 1,3                            | 0,3                 |
| 3450 Etnedal        | 18                                | 0,8                     | 1,4                            | 0,2                 |
| 1120 Klepp          | 19                                | 0,8                     | 1,2                            | 0,4                 |
| 3205 Lillestrøm     | 20                                | 0,8                     | 1,0                            | 0,5                 |
| 3122 Marker         | 21                                | 0,8                     | 1,2                            | 0,3                 |
| 3424 Rendalen       | 22                                | 0,7                     | 1,5                            | 0,0                 |
| 3226 Aurskog-Høland | 23                                | 0,7                     | 1,5                            | -0,1                |
| 3232 Nittedal       | 24                                | 0,7                     | 1,2                            | 0,3                 |
| 3120 Rakkestad      | 25                                | 0,7                     | 0,8                            | 0,6                 |

### Detaljert resultat innen effektivitet i pleie og omsorg for Time

Time rangeres når vi ser på alle de kommunale sektorene samlet som Norges tredje mest effektive kommune og er også nr. 4 totalt sett i Kommuneindeksen 2026. Kommunen kommer på 43. plass på effektivitetsindeksen innen pleie og omsorg og på 67. plass tilsvarende innen helsetjenestene med litt dårligere kvalitet, men et lavere kostnadsnivå enn sammenlignbare kommuner i

kommunegruppe 7 (kostnader og kvalitet vektes likt). Agenda Kaupang anbefaler kommunene i sitt utviklingsarbeid å se på pleie- og omsorgstjenestene og helsetjenestene samlet når man vurderer utfordringsbildet og behovet for utvikling.

Detaljerte resultater innen kvalitet og kostnader for pleie og omsorg vises i figuren nedenfor.



Figur 15: Kommuneindeksen 2026, kommunevis resultater innen effektivitet i pleie og omsorg, Data fra 2025

#### Hovedfunn for Time

- ▶ Time har en kvalitet som er 0,48 standardavvik bedre enn landsgjennomsnittet. Gjennomsnittet for kommunegruppe 7 som er sammenlignbare kommuner med Time er på 0,18 standardavvik bedre enn landsgjennomsnittet.
- ▶ Time driver pleie- og omsorgstjenestene med et lavere kostnadsnivå enn både kommunegruppe 7 og landsgjennomsnittet, spesielt innenfor Hjemmetjenester – ambulerende virksomhet (Kostrafunksjon 258).
- ▶ Kommunen har hatt gode resultater de siste tre årene, men har allikevel klart å få til en positiv videreutvikling fra 2023 til 2025 ved å redusere kostnadsnivået betydelig i forhold til andre kommuner, samtidig som kommunen har klart å holde kvaliteten på samme høye nivå som tidligere år.
- ▶ På tross av sterke resultater, har kommunen fortsatt utfordringer og dårligere resultater enn landsgjennomsnittet av norske kommuner i 2025 innen fem av kvalitetsindikatorene.
- ▶ Resultatene og datagrunnlaget i figuren nedenfor er sammenlignet med gjennomsnitt for kommunegruppe 7 og ligger som vedlegg i de kommunevis rapportene

Tabell 21: Datagrunnlaget for kvalitetsindikatorene for pleie og omsorg i Time og kommunegruppe 7 i Kvalitetsindeksen 2026

### Pleie og omsorg

1121 Time Gruppe 07

| 2025                                         |        |        |
|----------------------------------------------|--------|--------|
| Andel ansatte med høyskoleutdanning          | 56,1 % | 47,8 % |
| Andel ansatte med fagutdanning               | 80,5 % | 75,1 % |
| Andel innbyggere 80+ på institusjon          | 8,0 %  | 7,9 %  |
| Andel innbyggere over 80 uten tjenester      | 41 %   | 40 %   |
| Geriatrisk sykepleier per 1000 innbygger 80+ | 11,4   | 14,8   |
| Andel vedtaksdøgn med velferdsteknologi      | 71,8 % | 66,0 % |
| Årsverk psykiatri                            | 2,25   | 2,71   |
| Årsverk psykiatri videreutdanning            | 2,7    | 3,2    |
| Andel korttid sykehjem                       | 25,1 % | 21,5 % |
| Andelen døgn med digitalt tilsyn             | 24,2 % | 46,0 % |
| Andel HBT i bemannet bolig                   | 61,8 % | 54,3 % |
| Legemeldt fravær ansatte                     | 7,0 %  | 8,9 %  |

## 6 Vedlegg: Kommuneindeksen 2026

| Kommune              | Folketal | Rang<br>kommuneindeks | Rang<br>kvalitet | Rang<br>kostnad | Rang<br>finans |
|----------------------|----------|-----------------------|------------------|-----------------|----------------|
| 3907 Sandefjord      | 67 060   | 1                     | 95               | 17              | 19             |
| 1120 Klepp           | 21 444   | 2                     | 98               | 7               | 42             |
| 3424 Rendalen        | 1 836    | 3                     | 214              | 154             | 5              |
| 1121 Time            | 20 461   | 4                     | 7                | 19              | 81             |
| 3236 Jevnaker        | 7 040    | 5                     | 169              | 30              | 33             |
| 5052 Leka            | 596      | 6                     | 217              | 104             | 11             |
| 1119 Hå              | 20 087   | 7                     | 53               | 28              | 57             |
| 4204 Kristiansand    | 119 287  | 8                     | 17               | 13              | 82             |
| 3909 Larvik          | 49 019   | 9                     | 61               | 6               | 87             |
| 1122 Gjesdal         | 12 715   | 10                    | 1                | 69              | 84             |
| 3201 Bærum           | 133 227  | 11                    | 38               | 94              | 38             |
| 3403 Hamar           | 33 817   | 12                    | 9                | 80              | 50             |
| 5001 Trondheim       | 218 458  | 13                    | 50               | 57              | 49             |
| 4205 Lindesnes       | 23 702   | 14                    | 24               | 106             | 34             |
| 3228 Nes             | 24 948   | 15                    | 268              | 8               | 47             |
| 3316 Modum           | 14 776   | 16                    | 193              | 58              | 37             |
| 3431 Dovre           | 2 523    | 17                    | 57               | 132             | 21             |
| 3301 Drammen         | 106 013  | 18                    | 28               | 5               | 140            |
| 4612 Sveio           | 5 766    | 19                    | 152              | 37              | 58             |
| 1124 Sola            | 29 541   | 20                    | 21               | 92              | 56             |
| 3220 Enebakk         | 11 697   | 21                    | 231              | 3               | 105            |
| 3216 Vestby          | 20 165   | 22                    | 113              | 23              | 89             |
| 3412 Løten           | 7 951    | 23                    | 151              | 38              | 66             |
| 3450 Etnedal         | 1 593    | 24                    | 81               | 62              | 73             |
| 4218 Iveland         | 1 386    | 25                    | 60               | 245             | 6              |
| 3212 Nesodden        | 21 004   | 26                    | 124              | 9               | 120            |
| 4202 Grimstad        | 25 569   | 27                    | 18               | 53              | 102            |
| 1144 Kvitsøy         | 579      | 28                    | 264              | 168             | 10             |
| 3222 Lørenskog       | 51 511   | 29                    | 77               | 2               | 202            |
| 3218 Ås              | 22 725   | 30                    | 99               | 15              | 129            |
| 4206 Farsund         | 9 949    | 31                    | 58               | 64              | 91             |
| 3120 Rakkestad       | 8 583    | 32                    | 55               | 55              | 106            |
| 1108 Sandnes         | 85 784   | 33                    | 22               | 85              | 97             |
| 3205 Lillestrøm      | 96 770   | 34                    | 73               | 16              | 156            |
| 3226 Aurskog-Høland  | 18 458   | 35                    | 258              | 1               | 164            |
| 3232 Nittedal        | 26 032   | 36                    | 51               | 34              | 143            |
| 1834 Lurøy           | 1 953    | 37                    | 286              | 243             | 1              |
| 3230 Gjerdrum        | 7 478    | 38                    | 186              | 71              | 78             |
| 3207 Nordre Follo    | 65 353   | 39                    | 16               | 25              | 188            |
| 3112 Råde            | 7 892    | 40                    | 162              | 61              | 88             |
| 3203 Asker           | 101 509  | 41                    | 42               | 72              | 125            |
| 3901 Horten          | 28 173   | 42                    | 59               | 14              | 179            |
| 3903 Holmestrand     | 27 086   | 43                    | 144              | 39              | 117            |
| 4624 Bjørnafjorden   | 26 753   | 44                    | 105              | 27              | 148            |
| 4611 Etne            | 4 115    | 45                    | 11               | 149             | 62             |
| 4225 Lyngdal         | 10 922   | 46                    | 119              | 67              | 110            |
| 4001 Porsgrunn       | 37 435   | 47                    | 35               | 101             | 108            |
| 3118 Indre Østfold   | 47 972   | 48                    | 198              | 22              | 133            |
| 1135 Sauda           | 4 603    | 49                    | 4                | 266             | 14             |
| 1160 Vindafjord      | 9 181    | 50                    | 251              | 140             | 28             |
| 3905 Tønsberg        | 60 245   | 51                    | 44               | 32              | 193            |
| 1516 Ulstein         | 8 958    | 52                    | 5                | 54              | 221            |
| 5036 Frosta          | 2 667    | 53                    | 227              | 87              | 77             |
| 4223 Vennesla        | 15 772   | 54                    | 208              | 81              | 83             |
| 1101 Eigersund       | 15 546   | 55                    | 36               | 147             | 68             |
| 3105 Sarpsborg       | 60 613   | 56                    | 32               | 50              | 183            |
| 1103 Stavanger       | 151 663  | 57                    | 14               | 129             | 94             |
| 3240 Eidsvoll        | 28 739   | 58                    | 195              | 29              | 149            |
| 4623 Samnanger       | 2 489    | 59                    | 156              | 169             | 31             |
| 3432 Lesja           | 1 966    | 60                    | 96               | 185             | 29             |
| 3107 Fredrikstad     | 86 241   | 61                    | 63               | 42              | 185            |
| 3122 Marker          | 3 647    | 62                    | 143              | 26              | 177            |
| 4219 Evje og Hornnes | 3 842    | 63                    | 74               | 118             | 90             |
| 3305 Ringerike       | 31 941   | 64                    | 87               | 46              | 172            |
| 1532 Giske           | 8 828    | 65                    | 90               | 12              | 226            |
| 3242 Hurdal          | 3 078    | 66                    | 210              | 73              | 103            |
| 5021 Oppdal          | 7 421    | 67                    | 93               | 183             | 35             |
| 1525 Stranda         | 4 333    | 68                    | 82               | 83              | 134            |
| 0301 Oslo            | 728 667  | 69                    | 20               | 128             | 107            |
| 3436 Nord-Fron       | 5 493    | 70                    | 262              | 219             | 12             |
| 3407 Gjøvik          | 31 350   | 71                    | 70               | 97              | 132            |
| 3310 Hole            | 7 205    | 72                    | 69               | 35              | 206            |
| 3318 Krødsherad      | 2 276    | 73                    | 239              | 109             | 67             |
| 3303 Kongsberg       | 29 169   | 74                    | 2                | 102             | 198            |
| 3214 Frogn           | 16 429   | 75                    | 29               | 60              | 200            |
| 1112 Lund            | 3 229    | 76                    | 205              | 167             | 36             |
| 3234 Lunner          | 9 463    | 77                    | 212              | 45              | 144            |
| 4003 Skien           | 56 906   | 78                    | 110              | 63              | 161            |
| 5054 Indre Fosen     | 10 006   | 79                    | 225              | 21              | 175            |
| 5027 Midtre Gauldal  | 6 088    | 80                    | 145              | 44              | 176            |
| 5028 Melhus          | 17 828   | 81                    | 137              | 11              | 236            |
| 5035 Stjørdal        | 25 108   | 82                    | 92               | 40              | 207            |
| 3401 Kongsvinger     | 18 191   | 83                    | 203              | 108             | 85             |
| 3411 Ringsaker       | 36 197   | 84                    | 101              | 88              | 151            |
| 3415 Sør-Odal        | 8 165    | 85                    | 273              | 43              | 139            |
| 4614 Stord           | 19 275   | 86                    | 34               | 93              | 180            |
| 1833 Rana            | 25 844   | 87                    | 117              | 144             | 80             |
| 1106 Haugesund       | 38 660   | 88                    | 40               | 78              | 195            |
| 4010 Siljan          | 2 376    | 89                    | 39               | 136             | 111            |
| 1804 Bodø            | 53 638   | 90                    | 31               | 135             | 118            |

Resultatene i Kommuneindeksen 2026 med selve rangeringen for alle de 357 kommunene er oppsummert i dette vedlegget.

Kvalitetsmålingen er gjort ved hjelp av Agenda Kaupangs kvalitetsindeks som ble utviklet i 2022 og er videreutviklet siden.

Metode og datagrunnlag for kvalitetsindeksen er presentert i delrapporten «Kommuneindeksen 2026 – metodebeskrivelse».

Metodebeskrivelsen og datagrunnlaget for hele analysen kan hentes på [www.agendakaupang.no](http://www.agendakaupang.no)



| Kommune                      | Folketall | Rang<br>kommuneindeks | Rang<br>kvalitet | Rang<br>kostnad | Rang<br>finans |
|------------------------------|-----------|-----------------------|------------------|-----------------|----------------|
| 1146 Tysvær                  | 11 750    | 91                    | 46               | 191             | 52             |
| 3116 Skiptvet                | 3 940     | 92                    | 250              | 84              | 113            |
| 3101 Halden                  | 32 082    | 93                    | 213              | 18              | 213            |
| 1114 Bjerkreim               | 2 894     | 94                    | 27               | 232             | 30             |
| 5031 Malvik                  | 14 961    | 95                    | 26               | 56              | 243            |
| 5020 Osen                    | 911       | 96                    | 314              | 76              | 96             |
| 4626 Øygarden                | 40 641    | 97                    | 128              | 82              | 155            |
| 1149 Karmøy                  | 43 989    | 98                    | 45               | 123             | 137            |
| 3312 Lier                    | 28 797    | 99                    | 107              | 47              | 223            |
| 1130 Strand                  | 13 958    | 100                   | 68               | 59              | 233            |
| 3428 Alvdal                  | 2 492     | 101                   | 293              | 127             | 64             |
| 4226 Hægebostad              | 1 794     | 102                   | 109              | 198             | 46             |
| 3103 Moss                    | 53 206    | 103                   | 173              | 77              | 165            |
| 5037 Levanger                | 20 805    | 104                   | 85               | 36              | 251            |
| 1557 Gjemnes                 | 2 739     | 105                   | 289              | 142             | 55             |
| 5034 Meråker                 | 2 460     | 106                   | 197              | 189             | 39             |
| 5061 Rindal                  | 1 935     | 107                   | 229              | 152             | 65             |
| 1531 Sula                    | 9 798     | 108                   | 62               | 24              | 287            |
| 3238 Nannestad               | 16 662    | 109                   | 246              | 10              | 242            |
| 4203 Arendal                 | 46 603    | 110                   | 56               | 96              | 211            |
| 3314 Øvre Eiker              | 20 965    | 111                   | 67               | 33              | 283            |
| 4227 Kvinesdal               | 6 242     | 112                   | 12               | 258             | 27             |
| 3448 Nordre Land             | 6 510     | 113                   | 201              | 159             | 75             |
| 3224 Rælingen                | 20 904    | 114                   | 94               | 4               | 322            |
| 1127 Randaberg               | 11 841    | 115                   | 30               | 125             | 178            |
| 3446 Gran                    | 13 689    | 116                   | 277              | 74              | 154            |
| 4207 Flekkefjord             | 9 372     | 117                   | 182              | 124             | 123            |
| 5059 Orkland                 | 18 840    | 118                   | 266              | 121             | 95             |
| 3427 Tynset                  | 5 762     | 119                   | 66               | 166             | 104            |
| 3114 Våler (Østfold)         | 6 229     | 120                   | 180              | 20              | 274            |
| 1508 Ålesund                 | 59 662    | 121                   | 37               | 65              | 276            |
| 3447 Søndre Land             | 5 603     | 122                   | 158              | 150             | 101            |
| 4601 Bergen                  | 294 850   | 123                   | 131              | 115             | 157            |
| 1860 Vestvågøy               | 11 605    | 124                   | 270              | 179             | 48             |
| 3420 Elverum                 | 21 937    | 125                   | 121              | 90              | 219            |
| 3413 Stange                  | 21 838    | 126                   | 127              | 99              | 203            |
| 5038 Verdal                  | 15 435    | 127                   | 185              | 68              | 227            |
| 3911 Færder                  | 27 743    | 128                   | 116              | 66              | 264            |
| 4613 Bømlo                   | 12 531    | 129                   | 129              | 95              | 222            |
| 4005 Notodden                | 13 389    | 130                   | 148              | 113             | 170            |
| 3209 Ullensaker              | 45 982    | 131                   | 175              | 31              | 284            |
| 3405 Lillehammer             | 29 669    | 132                   | 72               | 100             | 248            |
| 4630 Osterøy                 | 8 230     | 133                   | 216              | 79              | 220            |
| 3417 Grue                    | 4 463     | 134                   | 294              | 89              | 174            |
| 4211 Gjerstad                | 2 502     | 135                   | 191              | 52              | 272            |
| 3419 Våler (Innlandet)       | 3 614     | 136                   | 305              | 75              | 189            |
| 3452 Vestre Slidre           | 2 190     | 137                   | 41               | 214             | 93             |
| 4625 Austevoll               | 5 515     | 138                   | 247              | 146             | 116            |
| 5029 Skaun                   | 8 574     | 139                   | 233              | 51              | 269            |
| 4621 Voss                    | 16 438    | 140                   | 149              | 158             | 136            |
| 4627 Askøy                   | 30 599    | 141                   | 164              | 41              | 302            |
| 4216 Birkenes                | 5 447     | 142                   | 84               | 116             | 244            |
| 1506 Molde                   | 33 291    | 143                   | 112              | 91              | 278            |
| 4651 Stryn                   | 7 319     | 144                   | 139              | 131             | 197            |
| 3324 Gol                     | 4 902     | 145                   | 170              | 177             | 115            |
| 4647 Sunnfjord               | 22 803    | 146                   | 52               | 137             | 229            |
| 4212 Vegårshei               | 2 253     | 147                   | 65               | 176             | 153            |
| 3414 Nord-Odal               | 4 978     | 148                   | 252              | 126             | 166            |
| 3442 Østre Toten             | 14 925    | 149                   | 118              | 86              | 286            |
| 3332 Sigdal                  | 3 514     | 150                   | 71               | 202             | 124            |
| 3449 Sør-Aurdal              | 2 841     | 151                   | 165              | 178             | 127            |
| 1818 Herøy (Nordland)        | 1 874     | 152                   | 138              | 213             | 92             |
| 4201 Risør                   | 6 683     | 153                   | 234              | 160             | 135            |
| 4215 Lillesand               | 11 822    | 154                   | 125              | 110             | 263            |
| 4650 Gloppen                 | 5 976     | 155                   | 8                | 161             | 253            |
| 3426 Tolga                   | 1 609     | 156                   | 33               | 199             | 158            |
| 1133 Hjelmeland              | 2 611     | 157                   | 3                | 320             | 13             |
| 1515 Herøy (Møre og Romsdal) | 9 003     | 158                   | 115              | 133             | 240            |
| 4615 Fitjar                  | 3 237     | 159                   | 123              | 164             | 191            |
| 5006 Steinkjer - Stienfjord  | 24 007    | 160                   | 177              | 114             | 249            |
| 4649 Stad                    | 9 615     | 161                   | 83               | 117             | 288            |
| 1505 Kristiansund            | 24 479    | 162                   | 150              | 120             | 270            |
| 3451 Nord-Aurdal             | 6 424     | 163                   | 161              | 173             | 168            |
| 3441 Gausdal                 | 6 147     | 164                   | 179              | 162             | 192            |
| 4602 Kinn                    | 17 355    | 165                   | 130              | 148             | 241            |
| 4213 Tvedestrand             | 6 429     | 166                   | 187              | 119             | 268            |
| 1528 Sykkylven               | 7 626     | 167                   | 49               | 122             | 303            |
| 3433 Skjåk                   | 2 185     | 168                   | 228              | 244             | 60             |
| 1835 Træna                   | 443       | 169                   | 271              | 289             | 15             |
| 3437 Sel                     | 5 469     | 170                   | 188              | 187             | 145            |
| 4012 Bamble                  | 14 267    | 171                   | 78               | 151             | 267            |
| 5060 Nærøysund               | 9 920     | 172                   | 295              | 194             | 100            |
| 4643 Årdal                   | 5 178     | 173                   | 10               | 273             | 79             |
| 1579 Hustadvika              | 13 538    | 174                   | 243              | 112             | 260            |
| 4020 Midt-Telemark           | 11 157    | 175                   | 223              | 98              | 293            |
| 5057 Ørland                  | 10 706    | 176                   | 240              | 48              | 323            |
| 1554 Averøy                  | 6 007     | 177                   | 232              | 138             | 224            |
| 3439 Ringeby                 | 4 497     | 178                   | 126              | 130             | 277            |
| 5032 Selbu                   | 4 258     | 179                   | 155              | 139             | 266            |
| 1539 Rauma                   | 7 195     | 180                   | 168              | 163             | 230            |

Resultatene i  
Kommuneindeksen 2026  
med selve rangeringen  
for alle de 357  
kommunene er  
oppsummert i dette  
vedlegget.

Kvalitetsmålingen er  
gjort ved hjelp av  
Agenda Kaupangs  
kvalitetsindeks som ble  
utviklet i 2022 og er  
videreutviklet siden.

Metode og datagrunnlag  
for kvalitetsindeksen er  
presentert i delrapporten  
«Kommuneindeksen  
2026 –  
metodebeskrivelse».

Metodebeskrivelsen og  
datagrunnlaget for hele  
analysen kan hentes på  
[www.agendakaupang.no](http://www.agendakaupang.no)



| Kommune                 | Folketall | Rang<br>kommuneindeks | Rang<br>kvalitet | Rang<br>kostnad | Rang<br>finans |
|-------------------------|-----------|-----------------------|------------------|-----------------|----------------|
| 4018 Nome               | 6 529     | 181                   | 120              | 170             | 231            |
| 4214 Froland            | 6 299     | 182                   | 136              | 111             | 306            |
| 5518 Loabåk - Lavang    | 1 002     | 183                   | 332              | 256             | 32             |
| 5053 Inderøy            | 7 066     | 184                   | 261              | 155             | 205            |
| 1547 Aukra              | 3 780     | 185                   | 25               | 328             | 8              |
| 4631 Alver              | 30 284    | 186                   | 157              | 157             | 247            |
| 3421 Trysil             | 6 474     | 187                   | 47               | 205             | 209            |
| 5041 Snåase - Snåsa     | 2 141     | 188                   | 238              | 204             | 130            |
| 4217 Åmli               | 1 805     | 189                   | 300              | 253             | 53             |
| 4028 Kviteseid          | 2 463     | 190                   | 274              | 196             | 142            |
| 4644 Luster             | 5 478     | 191                   | 23               | 302             | 43             |
| 4639 Vik                | 2 531     | 192                   | 13               | 275             | 99             |
| 4640 Sogndal            | 12 552    | 193                   | 19               | 233             | 190            |
| 5634 Vardø              | 1 969     | 194                   | 304              | 270             | 41             |
| 1511 Vanylven           | 3 029     | 195                   | 285              | 156             | 216            |
| 3440 Øyer               | 5 129     | 196                   | 299              | 174             | 173            |
| 3425 Engerdal           | 1 287     | 197                   | 153              | 240             | 128            |
| 4633 Fedje              | 529       | 198                   | 308              | 247             | 70             |
| 3124 Aremark            | 1 354     | 199                   | 181              | 211             | 169            |
| 5620 Nordkapp           | 2 945     | 200                   | 327              | 235             | 71             |
| 1580 Haram              | 9 460     | 201                   | 200              | 103             | 321            |
| 1828 Nesna              | 1 796     | 202                   | 133              | 153             | 295            |
| 3328 Ål                 | 5 106     | 203                   | 287              | 291             | 26             |
| 1111 Sokndal            | 3 356     | 204                   | 237              | 237             | 119            |
| 4641 Aurland            | 1 866     | 205                   | 114              | 332             | 7              |
| 1826 Hattfjelldal - Aar | 1 254     | 206                   | 281              | 299             | 22             |
| 1520 Ørsta              | 11 068    | 207                   | 235              | 105             | 320            |
| 3418 Åsnes              | 7 215     | 208                   | 176              | 107             | 331            |
| 1577 Volda              | 11 009    | 209                   | 54               | 141             | 328            |
| 5047 Overhalla          | 3 944     | 210                   | 199              | 188             | 225            |
| 4014 Kragerø            | 10 378    | 211                   | 122              | 134             | 318            |
| 1822 Leirfjord          | 2 391     | 212                   | 86               | 201             | 254            |
| 5007 Namsos - Nåvne     | 15 112    | 213                   | 230              | 190             | 218            |
| 4646 Fjaler             | 2 948     | 214                   | 106              | 172             | 297            |
| 3443 Vestre Toten       | 13 612    | 215                   | 103              | 70              | 349            |
| 3423 Stor-Elvdal        | 2 239     | 216                   | 263              | 223             | 160            |
| 3430 Os                 | 1 871     | 217                   | 15               | 203             | 294            |
| 5501 Tromsø             | 79 943    | 218                   | 178              | 165             | 296            |
| 1853 Evenes - Evenås    | 1 397     | 219                   | 309              | 186             | 194            |
| 4224 Åsersel            | 904       | 220                   | 43               | 345             | 4              |
| 1824 Vefsn              | 13 481    | 221                   | 154              | 200             | 265            |
| 4222 Bykle              | 1 057     | 222                   | 89               | 345             | 1              |
| 4016 Drangedal          | 4 056     | 223                   | 141              | 208             | 259            |
| 1134 Suldal             | 3 891     | 224                   | 76               | 345             | 3              |
| 3110 Hvaler             | 4 714     | 225                   | 196              | 210             | 246            |
| 3453 Øystre Slidre      | 3 347     | 226                   | 184              | 265             | 138            |
| 3438 Sør-Fron           | 3 108     | 227                   | 302              | 195             | 232            |
| 5510 Kvæfjord           | 2 901     | 228                   | 224              | 217             | 238            |
| 1820 Alstahaug          | 7 489     | 229                   | 160              | 218             | 257            |
| 5524 Målselv            | 6 819     | 230                   | 254              | 197             | 255            |
| 3326 Hemsedal           | 2 707     | 231                   | 159              | 274             | 122            |
| 4617 Kvinnherad         | 13 235    | 232                   | 48               | 261             | 215            |
| 5025 Røros - Rosse      | 5 638     | 233                   | 108              | 143             | 341            |
| 5534 Karlsøy            | 2 235     | 234                   | 349              | 230             | 112            |
| 4022 Seljord            | 2 959     | 235                   | 171              | 242             | 204            |
| 5522 Salangen           | 2 132     | 236                   | 206              | 238             | 208            |
| 1517 Hareid             | 5 411     | 237                   | 249              | 49              | 352            |
| 5526 Sørreisa           | 3 528     | 238                   | 307              | 145             | 310            |
| 4632 Austrheim          | 2 947     | 239                   | 174              | 206             | 280            |
| 3435 Vågå               | 3 553     | 240                   | 221              | 215             | 250            |
| 4628 Vaksdal            | 3 899     | 241                   | 265              | 257             | 146            |
| 5042 Lierne             | 1 302     | 242                   | 142              | 298             | 86             |
| 4634 Masfjorden         | 1 672     | 243                   | 322              | 312             | 25             |
| 5058 Åfjord             | 4 340     | 244                   | 282              | 236             | 196            |
| 4642 Lærdal             | 2 223     | 245                   | 301              | 286             | 72             |
| 1566 Surnadal           | 5 982     | 246                   | 147              | 224             | 281            |
| 1145 Bøkn               | 907       | 247                   | 80               | 313             | 69             |
| 5532 Balsfjord          | 5 625     | 248                   | 343              | 192             | 212            |
| 5045 Grong              | 2 292     | 249                   | 320              | 251             | 147            |
| 4616 Tysnes             | 3 053     | 250                   | 288              | 209             | 258            |
| 1563 Sunndal            | 7 094     | 251                   | 140              | 280             | 152            |
| 3322 Nesbyen            | 3 234     | 252                   | 111              | 222             | 307            |
| 5512 Dirdanauorri - T   | 4 144     | 253                   | 347              | 254             | 114            |
| 5033 Tydal              | 773       | 254                   | 79               | 345             | 9              |
| 1813 Brønnøy            | 7 841     | 255                   | 315              | 207             | 261            |
| 1856 Røst               | 471       | 256                   | 346              | 285             | 51             |
| 4032 Fyresdal           | 1 274     | 257                   | 313              | 318             | 23             |
| 3320 Flå                | 1 122     | 258                   | 334              | 234             | 187            |
| 1866 Hadset             | 8 374     | 259                   | 194              | 184             | 327            |
| 5503 Harstad - Hårstt   | 25 204    | 261                   | 272              | 180             | 314            |
| 1806 Narvik             | 21 647    | 262                   | 189              | 248             | 271            |
| 1859 Flakstad           | 1 235     | 263                   | 337              | 246             | 171            |
| 1841 Fauske - Fuosk     | 9 707     | 264                   | 279              | 181             | 317            |
| 1576 Aure               | 3 371     | 265                   | 245              | 267             | 186            |
| 3429 Folldal            | 1 525     | 266                   | 167              | 231             | 298            |
| 3336 Røllag             | 1 452     | 267                   | 345              | 259             | 126            |
| 5624 Lebesby            | 1 249     | 268                   | 218              | 311             | 76             |
| 1825 Grane              | 1 415     | 269                   | 166              | 287             | 162            |
| 5026 Holtålen           | 2 037     | 270                   | 219              | 221             | 309            |

Resultatene i  
Kommuneindeksen 2026  
med selve rangeringen  
for alle de 357  
kommunene er  
oppsummert i dette  
vedlegget.

Kvalitetsmålingen er  
gjort ved hjelp av  
Agenda Kaupangs  
kvalitetsindeks som ble  
utviklet i 2022 og er  
videreutviklet siden.

Metode og datagrunnlag  
for kvalitetsindeksen er  
presentert i delrapporten  
«Kommuneindeksen  
2026 –  
metodebeskrivelse».

Metodebeskrivelsen og  
datagrunnlaget for hele  
analysen kan hentes på  
[www.agendakaupang.no](http://www.agendakaupang.no)



| Kommune                 | Rang<br>Folketall | Rang<br>kommuneindeks | Rang<br>kvalitet | Rang<br>kostnad | Rang<br>finans |
|-------------------------|-------------------|-----------------------|------------------|-----------------|----------------|
| 5044 Namsskogan         | 803               | 271                   | 276              | 333             | 17             |
| 1840 Saltdal            | 4865              | 272                   | 303              | 239             | 262            |
| 3434 Lom                | 2239              | 273                   | 102              | 249             | 313            |
| 5622 Porsanger - Pors   | 3906              | 274                   | 291              | 272             | 181            |
| 1560 Tingvoll           | 3066              | 275                   | 296              | 193             | 325            |
| 1514 Sande              | 2437              | 276                   | 241              | 175             | 342            |
| 5626 Gamvik             | 1019              | 277                   | 331              | 255             | 201            |
| 1870 Sortland - Suort   | 10748             | 278                   | 290              | 212             | 324            |
| 4622 Kvam               | 8490              | 279                   | 163              | 225             | 336            |
| 5022 Rennebu            | 2514              | 280                   | 330              | 229             | 285            |
| 1816 Vevelstad          | 477               | 281                   | 204              | 306             | 141            |
| 4220 Bygland            | 1167              | 282                   | 192              | 330             | 40             |
| 4221 Valle              | 1209              | 283                   | 75               | 345             | 18             |
| 3416 Eidskog            | 6102              | 284                   | 298              | 171             | 346            |
| 4620 Ulvik              | 1114              | 285                   | 292              | 292             | 159            |
| 1837 Meløy              | 6074              | 286                   | 342              | 284             | 131            |
| 5616 Hasvik             | 987               | 287                   | 354              | 309             | 54             |
| 5055 Heim               | 6075              | 288                   | 135              | 294             | 228            |
| 1865 Vågan              | 9905              | 289                   | 134              | 226             | 345            |
| 4034 Tokke              | 2242              | 290                   | 88               | 331             | 74             |
| 1857 Værøy              | 656               | 291                   | 319              | 282             | 184            |
| 1811 Bindal             | 1361              | 292                   | 255              | 317             | 109            |
| 4026 Tinn               | 5515              | 293                   | 236              | 329             | 59             |
| 1839 Beiarn             | 1032              | 294                   | 253              | 315             | 121            |
| 4619 Eidfjord           | 985               | 295                   | 222              | 345             | 16             |
| 4629 Modalen            | 397               | 296                   | 132              | 345             | 24             |
| 1812 Sømna              | 2006              | 297                   | 226              | 268             | 311            |
| 5542 Skjervøy           | 2802              | 298                   | 336              | 278             | 237            |
| 1851 Lødingen           | 1964              | 299                   | 326              | 260             | 292            |
| 4645 Askvoll            | 2924              | 300                   | 209              | 262             | 330            |
| 4228 Sirdal             | 1911              | 301                   | 220              | 345             | 20             |
| 1832 Hemnes             | 4486              | 302                   | 242              | 307             | 199            |
| 3330 Hol                | 4552              | 303                   | 190              | 336             | 61             |
| 1151 Utsira             | 219               | 304                   | 6                | 345             | 63             |
| 1845 Sørfold            | 1819              | 305                   | 278              | 338             | 45             |
| 1578 Fjord              | 2547              | 306                   | 269              | 297             | 245            |
| 5046 Høylandet          | 1230              | 307                   | 183              | 301             | 282            |
| 3334 Flesberg           | 2790              | 308                   | 146              | 228             | 353            |
| 5538 Storfjord - Omas   | 1848              | 309                   | 312              | 303             | 217            |
| 3422 Åmot               | 4191              | 310                   | 310              | 269             | 316            |
| 1815 Vega               | 1202              | 311                   | 328              | 227             | 344            |
| 5605 Sør-Varanger       | 9947              | 312                   | 283              | 277             | 315            |
| 5601 Alta               | 22074             | 313                   | 329              | 296             | 235            |
| 5520 Bardu              | 4004              | 314                   | 256              | 264             | 337            |
| 1868 Øksnes             | 4613              | 315                   | 340              | 252             | 329            |
| 5530 Senja              | 14946             | 316                   | 316              | 279             | 299            |
| 1836 Rødøy              | 1140              | 317                   | 335              | 339             | 44             |
| 4636 Solund             | 742               | 318                   | 64               | 283             | 340            |
| 5544 Nordreisa - Råis   | 4863              | 319                   | 341              | 271             | 301            |
| 5536 Lyngen - Ivgu - Yr | 2732              | 320                   | 202              | 288             | 319            |
| 1573 Smøla              | 2141              | 321                   | 311              | 300             | 275            |
| 5610 Kárásjohka - Kar   | 2524              | 322                   | 355              | 216             | 343            |
| 4648 Bremanger          | 3381              | 323                   | 91               | 325             | 239            |
| 4638 Høyanger           | 3883              | 324                   | 275              | 304             | 290            |
| 5630 Berlevåg           | 864               | 325                   | 104              | 335             | 167            |
| 5612 Guovdageaidnu      | 2886              | 326                   | 321              | 263             | 338            |
| 1848 Steigen            | 2679              | 327                   | 325              | 281             | 312            |
| 1867 Bø                 | 2609              | 328                   | 348              | 220             | 347            |
| 5528 Dyrøy              | 1077              | 329                   | 267              | 250             | 351            |
| 4635 Gulen              | 2301              | 330                   | 323              | 316             | 210            |
| 1874 Moskenes           | 976               | 331                   | 339              | 241             | 350            |
| 5628 Deatnu - Tana      | 2806              | 332                   | 356              | 295             | 252            |
| 5049 Flatanger          | 1110              | 333                   | 215              | 337             | 163            |
| 5014 Frøya              | 5794              | 334                   | 244              | 321             | 273            |
| 5056 Hitra              | 5568              | 335                   | 211              | 276             | 354            |
| 4024 Hjørtedal          | 1638              | 336                   | 207              | 305             | 339            |
| 4030 Nissedal           | 1509              | 337                   | 100              | 322             | 326            |
| 5043 Røyrvik            | 439               | 338                   | 284              | 345             | 98             |
| 4618 Ullensvang         | 10929             | 339                   | 280              | 340             | 150            |
| 4637 Hyllestad          | 1275              | 340                   | 257              | 323             | 308            |
| 5516 Gratangen          | 1061              | 341                   | 317              | 310             | 333            |
| 4036 Vinje              | 3829              | 342                   | 259              | 345             | 182            |
| 1875 Hamarøy            | 2808              | 343                   | 333              | 324             | 304            |
| 1827 Dønna              | 1445              | 344                   | 172              | 326             | 335            |
| 5603 Hammerfest         | 11391             | 345                   | 306              | 327             | 300            |
| 3338 Nore og Uvdal      | 2459              | 346                   | 97               | 342             | 291            |
| 5607 Vadsø              | 5808              | 347                   | 324              | 293             | 355            |
| 5540 Kåfjord            | 1939              | 348                   | 297              | 314             | 348            |
| 5632 Båtsfjord          | 2104              | 349                   | 357              | 308             | 332            |
| 1838 Gildeskål          | 2024              | 350                   | 338              | 344             | 214            |
| 3454 Vang               | 1666              | 351                   | 260              | 345             | 279            |
| 5514 Ibestad            | 1287              | 352                   | 248              | 319             | 356            |
| 5614 Loppa              | 846               | 353                   | 352              | 334             | 305            |
| 1871 Andøy              | 4525              | 354                   | 351              | 290             | 357            |
| 5618 Måsøy              | 1089              | 355                   | 344              | 341             | 289            |
| 5546 Kvænangen          | 1125              | 356                   | 350              | 345             | 256            |
| 5636 Nesseby            | 874               | 357                   | 318              | 343             | 334            |

Resultatene i  
Kommuneindeksen 2026  
med selve rangeringen  
for alle de 357  
kommunene er  
oppsummert i dette  
vedlegget.

Kvalitetsmålingen er  
gjort ved hjelp av  
Agenda Kaupangs  
kvalitetsindeks som ble  
utviklet i 2022 og er  
videreutviklet siden.

Metode og datagrunnlag  
for kvalitetsindeksen er  
presentert i delrapporten  
«Kommuneindeksen  
2026 –  
metodebeskrivelse».

Metodebeskrivelsen og  
datagrunnlaget for hele  
analysen kan hentes på  
[www.agendakaupang.no](http://www.agendakaupang.no)





## AGENDA KAUPANG

Agenda Kaupang bidrar til omstilling og utvikling av offentlig sektor. Vi bistår ledere og medarbeidere med faktabaserte beslutningsgrunnlag og effektivisering av prosesser. Agenda Kaupang gjennomfører analyser og rådgiving innen ledelsesutvikling, styring, økonomi, organisasjonsutvikling og digitalisering.